

## Dans ce numéro

### 1. Éditorial

Penser l'impossible avec  
Rousseau

*And in English*

Thinking the impossible  
with Rousseau

### 2. Publications récentes

### 3. Le Groupe européen d'éthique (GEE) publie

### 4. Publications du CEERE

### 5. Le CEERE partenaire

### 6. En ligne – Online

### 7. Actualités du mois de juin 2012

### 8. Les rencontres de l'éthique

### 9. Appel à contributions

### 10. Master Ethique 2012/2013

### 11. Soutenir l'éthique

### 12. Divers

## Éditorial



### Penser l'impossible avec Rousseau

Les textes politiques et philosophiques de Rousseau n'ont pas toujours bénéficié, dans l'histoire et encore aujourd'hui, de l'attention qu'ils méritent. Même un lecteur aussi attentif et patient que Hegel, tout en reconnaissant la profondeur de la pensée de l'auteur du *Contrat Social*, n'a pas hésité à dénoncer son hypothèse contractualiste supposée concevoir l'Etat comme le résultat du « libre arbitraire » (*Willkür*), de l'« opinion » (*Meinung*), du « consentement libre et explicite » (*beliebige, ausdrückliche Einwilligung*) (Hegel, *Principes de la Philosophie du droit*, 1821, §258 ; Trad. R Derathé). Dans un récent ouvrage Amartya Sen reproche également à la « tradition contractualiste » d'être irréaliste et non opérationnelle (Sen, *L'idée de justice*, 2009, « Introduction »). De tels jugements méconnaissent la complexité de l'hypothèse contractualiste. Comme tous les autres auteurs qui sont habituellement comptés dans cette « tradition » (Hobbes, Locke, Kant, Rawls), Rousseau savait parfaitement que le « contrat social » était une pure fiction : « il ne faut pas prendre les Recherches, dans lesquelles on peut entrer sur ce Sujet, pour des vérités historiques, mais seulement pour des raisonnements hypothétiques et conditionnels (...) semblables à ceux que font tous les jours nos Physiciens sur la formation du Monde » (Rousseau, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, 1755, première partie). On pourrait même dire que c'est au premier chef Rousseau qui a expressément souligné le caractère « irréaliste », c'est-à-dire non descriptif d'une entreprise théorique qui se propose d'imaginer « un Etat qui n'existe plus, qui n'a peut-être point existé, qui probablement n'existera jamais » (ibid., « Préface »). Il faut pourtant pouvoir penser cet impossible, cette origine où, par une singulière *intervention*, des êtres jusqu'alors indépendants deviennent dépendants mais dans l'égalité. Seule l'hypothèse d'une délibération originaire pouvait permettre de concevoir une telle relation sans hiérarchie. Le contrat social est le nom de cette délibération originaire. Il n'a jamais eu lieu mais il est la condition de possibilité de l'égalité entre les hommes. Grâce à Kant, authentique lecteur de Rousseau, nous avons appris que le contrat social ou la délibération originaire ou encore *l'intervention* ne pouvait être que l'œuvre de la *raison*. Nous pouvons aspirer à cette impossible égalité originaire car nous sommes tous, individuellement, le siège de la raison.

**Ragıp EGE**, Professeur à l'Université de Strasbourg, Bureau d'Economie Théorique et Appliquée (BETA).

*And in English...*

## Thinking the impossible with Rousseau

Over history and still today, Rousseau's political and philosophical texts have not always enjoyed the attention they deserve. Even a so attentive and patient reader such as Hegel who wholly recognized the spiritual profoundness of the *Social Contract's* author, didn't hesitate to condemn the contractarian hypothesis supposed to consider the State as the result of "individual will", of "arbitrary wills", of "opinions", of the "capriciously given express consent" (Hegel, *Philosophy of Right*, 1821, §258; Trans. T.M. Knox). In a recent book, Amartya Sen criticizes also the unrealistic and non-operational character of the "contractarian tradition" (Sen, *The Idea of Justice*, 2009, "Introduction"). Such considerations misjudge the complexity of the contractarian hypothesis. As all other authors considered as belonging to this tradition (Hobbes, Locke, Kant, Rawls), Rousseau knew perfectly that the "social contract" was a pure fiction: "the Inquiries that may be pursued regarding this Subject ought not be taken for historical truths, but only for hypothetical and conditional reasoning; better suited to elucidate the Nature of things than to show their genuine origin, and comparable to those our Physicists daily make regarding the formation of the World" (Rousseau, *Discourse on the Origin and the Foundations of Inequality Among Men*, 1755, part one; Trans. V. Gourevitch). One can even assert that particularly Rousseau underlined expressly the "unrealistic", i.e. the non-descriptive nature of a theory which aims to imagine "a State which no longer exists, which perhaps never did exist, which probably never will exist, and about which it is nevertheless necessary to have exact Notions in order accurately to judge of our present state" (ibid., "Preface"; Trans. V. Gourevitch). Nevertheless we ought to think this impossible, this origin where, through a singular *intervention* beings until then independent became dependent but in equality. Only the hypothesis of an original deliberation could allow conceiving such a relation without hierarchy. Social contract is the name of this original deliberation. It never took place but it constitutes the condition of possibility of the equality between human beings. Thanks to Kant, an authentic reader of Rousseau, we learned that the social contract, or the original deliberation or the *intervention* is the work of reason. We can aspire to this impossible equality because we are all, individually, the seat of reason.

**Ragıp EGE**, Professor in the University of Strasbourg, Bureau d'Economie Théorique et Appliquée (BETA).

## Publications récentes

Béatrice Birmelé, *La rencontre singulière médecin-malade. L'expérience de la maladie chronique*

## Publications récentes



**Béatrice Birmelé, *La rencontre singulière médecin-malade. L'expérience de la maladie chronique.* Paris, Ed. Seli Arslan, 2011, 186 pages, 23,90 EUR.**

Le titre de l'ouvrage dit bien son contenu : toute cette réflexion est axée sur la rencontre entre d'une part le médecin qui est aussi un professionnel, quelqu'un qui a suivi une formation, dispose d'un savoir et d'un savoir-faire, d'une expérience, et d'autre part un malade, qui est un autre, venant quêter un diagnostic, une proposition thérapeutique, un prendre-soin, dans le cadre de normes éthiques mais aussi de la législation ambiante. L'auteure est d'ailleurs bien placée pour en

parler : médecin néphrologue au CHU de Tours, docteur en sciences de la vie,

elle est aussi docteur en philosophie et co-coordinatrice de l'Espace éthique Région Centre où elle anime la réflexion en éthique clinique. Cette formation et ces responsabilités donnent ainsi un relief singulier et riche à cet ouvrage. En effet, Beatrice Birmelé ne se contente pas d'une description intellectuelle, « purement » médicale de la relation médecin-malade, elle analyse d'emblée cette rencontre à partir de ressources philosophiques, s'appuyant en particulier sur Aristote, Kant, Ricœur, Husserl... Plus encore, elle illustre cette analyse par de nombreuses vignettes cliniques posant ces questions redoutables qui toujours interpellent l'éthique (à la fois personnelle et professionnelle comme elle le rappelle), à moins d'être purement pragmatique, de privilégier une rencontre impersonnelle... Enfin, son champ pratique d'application et de vérification étant avant tout l'insuffisance rénale traitée par hémodialyse ou greffe (elle s'en explique brièvement dans un « interlude), elle opte pour le terrain de la maladie chronique toujours difficile parce que, contrairement à une pathologie aigüe, il faut y faire face au quotidien sur des années, et en même temps fort stimulante, en particulier quand on met en place comme elle le fait, une éducation thérapeutique, donnant tout son sens à l'une des images qu'elle propose : la rencontre entre une compétence et une confiance.

L'ouvrage comprend 5 chapitres dont le premier met en place des ressources philosophiques particulièrement prégnantes : la médecine, souligne l'auteur, se situe entre *technè* et *phronèsis*. Elle relève de l'expérience autant que de la formation pour atteindre cet art qu'est la *technè*. Quant à la *phronèsis*, cette sagesse pratique ou prudence, elle s'invite également à la relation médecin-malade car elle porte non sur le nécessaire visé par la science mais sur le contingent. Mais cela n'est pas suffisant dans la relation de soins qui doit réellement intégrer l'éthique et le droit. Si le chapitre 2 insiste sur le fait que la *phronèsis* permet au médecin avec ses connaissances d'entrer en relation avec le malade, le chapitre 3 examine comment le droit et la question du respect encadrent cette relation et quelles limites en découlent en raison d'une vulnérabilité définie de façon étroite (non comme perspective anthropologique). Le chapitre 4 se penche ensuite sur la volonté du patient dont l'expression est parfois difficile pour toutes sortes de raison, et enfin, chapitre 5, sur la délibération qui devrait laisser place à des solutions reconnues mais aussi adaptées à la situation singulière du patient.

Un ouvrage qui convie tant les professionnels que les patients et leurs proches à miser sur une authentique relation de dialogue, en particulier quand il s'agit de maladies chroniques engageant le long terme. Un ouvrage qui sera également utile aux apprenants qui visent à se former à l'éducation thérapeutique.

**Marie-Jo Thiel**, Professeure des Universités. Directrice du CEERE. Member of the European Group on Ethics in Science and New Technologies (EGE)

Gaëlle Le Dref, Thomas Droulez, Catherine Allamel-Raffin (éd.), *Les Usages du Vivant. Être, vivre et penser avec les biotechnologies*



**Gaëlle Le Dref, Thomas Droulez, Catherine Allamel-Raffin (éd.), *Les Usages du Vivant. Être, vivre et penser avec les biotechnologies*. Strasbourg, Coll. « Futurs indicateurs », Ed. Néothèque, 2011, 265 pages, 15 EUR.**

L'ouvrage se propose de réfléchir sur les biotechnologies à partir de différentes perspectives (16 auteurs dont plusieurs du CEERE) qu'il regroupe selon quatre chapitres. Le premier traite des problèmes pratiques et des réflexions éthiques ainsi suscitées. Quatre auteurs abordent successivement la Grossesse

pour autrui (Nisand), le diagnostic préimplantatoire comme nouvel eugénisme « dans l'œuf » (Testart), le clonage des mammifères avec son lien avec le clonage reproductif humain (Larrère ; mais d'autres contributions reviennent ponctuellement sur cette question du clonage) et enfin de l'impact et des dommages collatéraux des biotechnologies dans la pratique clinique à partir de trois analyses de situation (Weber).

Le deuxième chapitre à trois voix (Taurek, Baudouin ; Steudler) fait droit à des réflexions anthropologiques, sociologiques et politiques induites par les biotechnologies. Les auteurs interrogent sur le fait de savoir si ces dernières conduisent à des projets propres et inédits pour le vivre-ensemble, y compris dans la relations aux autres vivants non humains, aux plantes en particulier, et si cela appelle ou non de nouveaux ordonnancements (institutionnels, juridiques, économiques) pour la communauté politique.

Le chapitre 3 intitulé « Biotechnologies et axiologie » est le plus long avec 5 contributions s'interrogeant sur la question du rapport entre ces biotechnologies et les valeurs morales, politiques, culturelles, idéologiques auxquelles on est attaché dans une société pluraliste. Sont interrogés successivement le lien entre temps et éthique dans la pratique de l'interruption médicale de grossesse (Biehler), l'évaluation théologique des anthropotechniques au regard du croyant, lecteur de la Bible (et en particulier des récits de création en Genèse 1) (Lehmkuhler), l'analyse des conséquences d'un modèle procédural de délibération en démocratie à une éthique de la vulnérabilité qui assume tant le sujet que l'autonomie, mais pas une éthique de l'autonomie (Pelluchon), les retentissements d'une définition cybernétique de l'humain à partir des technologies convergentes (Cerqui) et enfin une étude de la position post-humaniste (Le Dref).

Le dernier chapitre pose un regard ontologique et se demande ce que les biotechnologies modifient quant à la manière dont l'homme se fait et se conçoit comme être social, vivant, habitant un cosmos... Les biotechnologies révèlent-elles ou déplacent-elles le sens de la situation de l'être humain dans le monde ? Que signifient désormais la nature, l'humanité, la vie ? Sont interrogées les usages des bio- et neurotechnologies et les conditions de la constitution d'un être biologique singulier, conscient et autonome (Droulez) ; les modifications des représentations autour du corps puisque la technique n'est pas seulement extérieure mais désigne aussi une internalisation du monde dans le corps, une hybridation des corps (Andrieu) ; et enfin une analyse portant sur les influences réciproques entre biologie, éthique et ontologie, dans la mesure où la question du lieu propre de l'éthique est alors sans doute à retravailler (Séguy-Duclot)

Impossible de détailler le contenu de chacune de ces contributions souvent fort riches avec une abondante bibliographie. A titre d'exemple parce que ces objets d'études extrêmement banals ne sont finalement pas souvent pris en compte pour eux-mêmes, l'on pourrait retenir celles de Jacques Testart qui propose une analyse pertinente autour des pratiques, motivations, risques, dérives, avantages... du Diagnostic préimplantatoire. Ou encore celle de Jean-Christophe Weber sur l'impact des biotechnologies dans la pratique clinique ordinaire, en raison de leurs coûts, du phénomène de subjectivation et de l'impression de « puissance » qu'elles peuvent susciter, et enfin, du masque de scientificité.

Bien de ces contributions donnent à penser et nourrissent le débat éthique.

**Marie-Jo Thiel**, Professeure des Universités. Directrice du CEERE. Member of the European Group on Ethics in Science and New Technologies (EGE).

## Publication – Groupe européen d'éthique (GEE)



Marie-Jo Thiel et toute l'équipe du CEERE sont heureux de vous annoncer la publication du dernier avis du Groupe européen d'éthique des sciences et des nouvelles technologies (GEE) dont Marie-Jo Thiel est membre : **Opinion N°26 du 22.02.2012** sur « **Ethique des technologies de l'information et de la communication** ». Pour télécharger l'**Opinion N° 26**, [cliquez \(2 MB\)](#). À noter que les recommandations finales sont traduites en français et en allemand.

### *And in English...*

Marie-Jo Thiel and the team of CEERE are very pleased to announce you the publication of the Opinion N° 26 (22.02.2012) of the European Group on Ethics in Science and New Technologies and from which Marie-Jo Thiel is member, about "Ethics of information and communication technologies". [Download this opinion, click – web : ec.europa.eu/bepa/european-group-ethics/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/bepa/european-group-ethics/index_en.htm)

## Actes des quatrièmes Journées internationales d'éthique



Le CEERE a la joie de vous informer de la parution des actes des quatrièmes Journées Internationales d'Éthique qui ont eu lieu du 23 au 26 mars 2011 sur le thème :

**L'automne de la vie. Les enjeux éthiques du vieillissement.**

[Pour commander l'ouvrage, cliquez.](#)

## L'éthique d'entreprise aujourd'hui



Le CEERE est heureux de vous annoncer la publication des actes de la journée d'études : « **L'éthique d'entreprise aujourd'hui : réalités régionales et contraintes internationales.** » Un événement organisé par le Centre européen d'enseignement et de recherche en éthique (CEERE) avec le concours du Cercle d'éthique des affaires (CEA), qui s'est déroulé le vendredi 25 avril 2008 à la Région Alsace, Hémicycle, 1 place du Wacken à Strasbourg.

[Pour télécharger les actes cliquez.](#)

## Le CEERE est partenaire des Rencontres de l'éthique



En partenariat avec le [CERSES](#) (CNRS/Université Paris Descartes/UMR 8137) et la section de bioéthique de l'UNESCO, la Fondation Ostad Elahi et le CEERE co-organisent la 1ère édition de cette manifestation qui vise à faire se rencontrer le monde de l'enseignement et de la recherche en éthique et la société civile.

[Les Rencontres de l'Éthique](#) auront lieu à Paris les **29 et 30 novembre 2012**, sur le thème : « État des lieux de l'enseignement et de la recherche ».

## En ligne – Online

Retrouvez toutes nos vidéos  
sur notre site internet  
<http://ethique-alsace.unistra.fr>

## En ligne – Online

**A (re)découvrir en ligne sur notre site <http://ethique-alsace.unistra.fr>  
rubrique *Canal Ethique* :**

– Lab'20 (émission de la chaîne régionale Alsace 20), Magazine du 31 mars 2012, **Santé : tout sur l'innovation thérapeutique**, Intervention de Michel Hasselmann (en fin d'émission).

– **Magazine Paraboles, N°464** : 2<sup>ème</sup> édition du forum européen de bioéthique qui s'est déroulée du 30 janvier au 04 février. Sur la trentaine de conférences proposées, Paraboles s'est intéressé au **débat sur la trisomie 21** avec le portrait de Matthias Royon, trente ans et trisomique.

– **Les quatrièmes Journées Internationales d'Ethique qui ont eu lieu du 23 au 26 mars 2011 sur le thème :**

**L'automne de la vie. Les enjeux éthiques du vieillissement.**

**Les deux DVD du colloque « L'automne de la vie. Les enjeux éthiques du vieillissement » (21h d'enregistrement) - coût : 35 €** Pour vous les procurer envoyez un chèque bancaire libellé à l'ordre de « l'Association Herrade de Landsberg » à l'adresse suivante : Professeur Anne Danion-Grilliat, Association Herrade de Landsberg Hôpitaux Universitaires de Strasbourg 1, Place de l'Hôpital 67091 Strasbourg Cedex Faculté de Médecine, Université de Strasbourg. Notez bien vos nom et adresse dans votre correspondance.

– **Savoir(s) en commun**, Edit. Novembre 2010 : Accédez aux nombreux rendez-vous (du son, des vidéos, des photos, des paroles... du sérieux, de l'étrange, de l'inattendu) sur le site de **Savoir(s) en commun**. Du contenu et des échanges pour se faire sa propre opinion sur « Les corp(s) ».

– **Symposium on decision making process regarding medical treatment in end of life situations**, du 30 au 1 décembre 2010, Palais de l'Europe, Strasbourg

– Retransmission du **Magazine Paraboles N°409 sur le thème de l'Eugénisme** – Court métrage et commentaires (intervention de Marie-Jo Thiel), février 2010.

– Retransmission du **Magazine Paraboles N°410 sur le thème « Travail et développement »** – Court métrage et commentaire (intervention de Marc Feix), février 2010.

– Retransmission du colloque des espaces éthique régionaux sur le thème : **L'homme et sa Nourriture. Symbolique et enjeux éthiques**, qui s'est tenu à Strasbourg du 8 au 10 septembre 2009.

– Retransmission de la soirée des **Etats généraux de la bioéthique : Débat citoyen** du 25 mars 2009 à la faculté de médecine de Strasbourg – Inauguration de l'ERERAL (Espace de Réflexion Ethique Région Alsace) – Grande conférence inaugurale des troisièmes Journées Internationales d'Ethique par le Pr. Jean-François Mattei.

– Retransmission des **troisièmes Journées Internationales d'Ethique** du 26 au 28 mars 2009 sur le thème : « Quand la vie naissante se termine ».

**Le DVD du colloque « Quand la vie naissante se termine » est disponible – coût : 20€**

Pour vous le procurer envoyez un chèque bancaire libellé à l'ordre de « l'Association Herrade de Landsberg » à l'adresse suivante : Professeur Anne Danion-Grilliat, Association Herrade de Landsberg Hôpitaux Universitaires de Strasbourg 1, Place de l'Hôpital 67091 Strasbourg Cedex. Notez bien vos nom et adresse dans votre correspondance.

## Actualités en éthique...

Retrouvez toutes ces actualités sur notre site internet  
<http://ethique-alsace.unistra.fr>

Par ailleurs vous pouvez également retrouver depuis le site de la [Fondation Ostad Elahi](#) des entretiens filmés, ainsi que des conférences, des colloques (sur la solidarité, la famille, l'entreprise...) centrés sur l'éthique :  
<http://www.fondationostadelahi.tv>

## Actualités du mois de juin 2012



**Jeudi 31 mai au vendredi 1<sup>er</sup> juin** – Conférence internationale Conseil de l'Europe  
Thème : Mémoires Vivantes de l'Holocauste dans la Société Contemporaine  
Lieu : Conseil de l'Europe - Salle 1, Strasbourg, France

**Mardi 5** – Table-ronde /conférence - Académie de l'éthique  
Thème : Mondialisation et Éthique  
Lieu : École des Mines de Paris - Amph L109 Le Chatelier – Paris VIe

**Jeudi 7** – Colloque Humanis  
Thème : Ethique du care et Handicap  
Lieu : Institut Océanographique – Paris

**Lundi 11 au mercredi 13** – 10<sup>e</sup> session – 6 leçons d'éthique  
Thèmes : Fondements de l'éthique biomédicale ; Sciences, techniques et responsabilité ; Éthique et expertise scientifique ; Éthique et neurosciences ; Quelle philosophie morale pour l'éthique du XXI<sup>ème</sup> siècle ? Éthique et politique du care  
Lieu : Fondation ophtalmologique Rothschild Auditorium – Paris

**Lundi 11** – Les rencontres d'Hippocrate  
Thème : Une philosophie après le médiateur ?  
Lieu : Amphithéâtre Richet – Faculté de médecine Paris Descartes – Paris

**Mardi 12** – Séminaire IRIST  
Thème : Figures du pouvoir dans la pratique médicale - Tous vulnérables?  
Lieu : De 16h00 à 18h00 – Salle 16 – CEERE – Strasbourg

**Jeudi 14** – Journée d'études autour des 5<sup>e</sup> JIE  
Thème : Enjeux éthiques du handicap.  
Lieu : 10h-18h – Salle 14-15 – CEERE Strasbourg

**Vendredi 15** – 13<sup>ème</sup> Journée Haut-rhinoise de Psycho-Oncologie  
Thème : "Cancer : l'éthique au cœur des soins"  
Lieu : Université de Haute Alsace - LA FONDERIE – Mulhouse

**Mardi 19** – Conférence Débat – IPLS  
Thème : Préserver et transmettre l'humain  
Lieu : 17h30 – Auditorium Michel Debré – ENA – Strasbourg

**Mardi 19** – **Trophées de l'éthique**  
3<sup>e</sup> édition des Trophées de l'Enseignement et de la Recherche en éthique  
Lieu : Salon d'Honneur du CNAM – Paris

**Du mardi 19 au mercredi 20** – Colloque du Comité de Bioéthique du Conseil de l'Europe (DH-BIO)

Thème : Biobanques et collections biomédicales - un cadre éthique pour les recherches futures

Lieu : Conseil de l'Europe, Strasbourg

**Du mardi 26 au vendredi 29** – 11th World Congress of Bioethics International Association of Bioethics

Thème : Bioethics and the Future, and the Future of Bioethics

Lieu : Rotterdam, Pays-Bas

**Jeudi 28** – International Symposium

Thème : Revitalising Alcohol Harm Reduction Strategies in Europe: *Learning from Evidence Based Interventions*

Lieu : The Stanhope Hotel, Brussels

**Jeudi 28** – Un Master en Ethique, **pourquoi pas vous ?**

**Réunion publique d'information au CEERE à partir de 18h**

**Jeudi 28 au samedi 30** – Congrès de la SFAP

Thème : Au-delà des frontières

Lieu : Palais des Congrès - Strasbourg

*Pour en savoir plus sur toutes ces manifestations et celles qui suivent les autres mois : cliquez sur les dates ou rendez-vous sur notre site Internet <http://ethique-alsace.unistra.fr> / Rubrique « Actualités en Éthique ».*

Appel à contributions  
Call for Papers

Journée d'études EEHU  
« Médecine normative,  
médecine coercitive »  
23 octobre 2012

## Appel à contributions – Call for Papers



ESPACE ETHIQUE HOSPITALIER  
ET UNIVERSITAIRE DE LILLE

La prochaine journée thématique annuelle de l'Espace Ethique Hospitalier de l'Université de Lille (EEHU) aura lieu le 23 octobre 2012 et aura pour thème : « **Médecine normative, médecine coercitive ?** »

La médecine est-elle par essence normative ou le devient-elle davantage dans notre société paradoxalement avide de liberté tout en normalisant les comportements au nom de la santé ? Quand la norme devient-elle contrainte ? A l'ère de l'Evidence Based Medicine et de l'Evidence Based Nursing, à l'ère du patient « techniqué » et compétent, quelle place la médecine et les soins de qualité laissent-ils à la subjectivité des patients, des soignants, des médecins ? Existe-t-il ou existera-t-il des critères déterminant le bon et le mauvais patient ? Dans quels cadres, dans quelles mesures et dans quelles limites l'éducation thérapeutique et la santé publique s'avèrent-elles légitimes ? Quels questionnements et quels enjeux éthiques ces sujets soulèvent-ils ? Quels sont les écueils à éviter ?

Acteurs hospitaliers ou universitaires, en activité ou en formation, professionnels de santé de tout secteur, vous souhaitez participer à cette dynamique en présentant votre travail de réflexion ou de recherche, individuel ou collectif, en cours d'exploration ou abouti, en lien avec le sujet proposé.

**L'E.E.H.U vous invite à soumettre vos propositions de communication avant le 04 juin 2012.**

**Télécharger l'appel à communication et le support**



People are on the move both in Europe and in the rest of the world. The number of migrants has risen continuously the last 20 years and today more than 3% of the world's population consists of international migrants. Migration has many causes...

**More information on the website [www.societasethica.info](http://www.societasethica.info)**

## Master éthique 2012/2013



### Ouverture des sessions de candidatures en ligne pour le Master éthique

Le CEERE (Centre européen d'enseignement et de recherche en éthique) vous informe que les candidatures au Master "Éthique : Vie, Normes et sociétés" sont ouvertes :

- pour la rentrée de septembre 2012 (cursus FR) et
- pour la rentrée de janvier 2013 pour le cursus bilingue (FR/EN)

à l'adresse : <https://aria.u-strasbg.fr/globale/index.php>

Ce master est rattaché à l'Université de Strasbourg et fonctionne avec beaucoup de succès depuis son ouverture en septembre 2005.

Il mise sur l'interdisciplinarité et il est reconnu pour sa richesse par de nombreuses instances extérieures. Il a d'ailleurs obtenu en juin 2008 le premier trophée de l'enseignement en éthique en France. Au moment où de nombreuses questions éthiques traversent le débat public français une telle formation est plus que d'actualité.

### **Une rencontre publique d'information aura lieu au CEERE le jeudi 28 juin 2012 à 18h**

Pour plus d'informations <http://ethique-alsace.unistra.fr> ou contactez-nous à cette adresse [ceere@u-strasbg.fr](mailto:ceere@u-strasbg.fr) ou par tél. secrétariat : +33 (0) 3.68.85.39.68

Localisation du CEERE : 1, place de l'Hôpital Civil – Anc. bâtiment d'anatomie pathologique – 67000 Strasbourg.

**ZOOM**  
**MASTER Éthique**  
**2012-2013**  
**Session de candidatures ouverte sur la plateforme ARIA – cliquez !**

**Soutenez l'éthique**

*Ensemble, nous pouvons construire un monde « plus humain ».*

## Soutenez l'éthique !

**Vous aimez l'éthique ? Vous aimez ce que nous faisons ?** Chaque mois vous recevez la lettre du CEERE ? Vous appréciez les Journées internationales d'éthique que nous organisons et les formations que nous proposons ?

Nous avons d'autres projets encore : des bourses pour nos étudiants, augmenter nos échanges internationaux, etc. Le travail autour de l'éthique, de la recherche et l'enseignement, la formation et les sensibilisations autour de qui peut humaniser, ne peut se faire sans un minimum de moyens.



**Soutenez l'éthique ! Soutenez nos étudiants ! Soutenez nos formations !**  
Ensemble nous pouvons construire un monde plus humain.

**Donner au CEERE, c'est payer moins d'impôts.**

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2009, une fondation partenariale à l'Université de Strasbourg, *la Fondation université de Strasbourg*, a été créée pour accompagner les grands projets de l'Université tels que le handicap, des bourses sociales, des chaires d'enseignement mais également l'éthique via le CEERE. Ainsi, donner de l'argent au CEERE en mentionnant « Ethique – CEERE » vous permet désormais de payer moins d'impôts !

**Quels sont les avantages fiscaux ?**

Particulier, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 66% du montant de votre don dans la limite de 20% de votre revenu imposable. Par exemple, si vous avez 1000 € de disponible pour nous soutenir, faites nous un don de 3000 € ! Vous récupérez la différence sur votre feuille d'impôts !

Entreprise, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 60% du montant de votre don dans la limite de 0,5% de votre chiffre d'affaire.

Si vous payez l'ISF, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 75% du montant de votre don dans la limite de 50 000 € par an.

Le don au CEERE vous rend acteur du travail éthique. Grâce à vous des projets autour de l'éthique peuvent voir le jour. Ensemble, nous pouvons ainsi construire un monde « plus humain ».

**Comment faire ?**

C'est très simple. Il vous suffit de compléter le bulletin de don [en cliquant ici](#) et d'y joindre un chèque à l'ordre de « Fondation Université de Strasbourg » en précisant que vous souhaitez flécher la somme allouée à l'« éthique – CEERE » et d'envoyer le tout à l'adresse suivante :

**Fondation Université de Strasbourg  
8 allée Gaspard Monge – BP 70028  
F-67083 Strasbourg Cedex**

Vous recevrez alors un reçu fiscal permettant de déclarer votre don lors de votre déclaration d'impôts.

**Soutenez le CEERE, faites un don en ligne et payez moins d'impôts**

[http://fondation.unistra.fr/campagne/index.php/fr\\_FR/don-en-ligne](http://fondation.unistra.fr/campagne/index.php/fr_FR/don-en-ligne)

**Le CEERE, son équipe pédagogique et ses étudiants  
vous remercient infiniment.**

---

## Divers

**Aider, suggérer, pourquoi pas ?**

Si vous avez des suggestions, si vous voulez nous aider, devenir **BÉNÉVOLE** (travail de secrétariat, de traduction, d'informatique, de communication, de filmage... selon compétences reconnues), nous soutenir financièrement (via la Fondation de l'Université de Strasbourg), faire un stage (domaines : secrétariat, informatique, relations internationales...) : contactez-nous à [ceere@u-strasbg.fr](mailto:ceere@u-strasbg.fr) ou en vous adressant directement à [mthiel@unistra.fr](mailto:mthiel@unistra.fr). Vous pouvez également nous téléphoner aux heures de bureau.

**Directrice de  
publication**

Marie-Jo THIEL

**Nous contacter**

Tél. Secrétariat

+33 (0) 3.68.85.39.68

Tél. Direction

+33 (0) 3.68.85.39.52

<http://ethique-alsace.unistra.fr>  
[ceere@unistra.fr](mailto:ceere@unistra.fr)



**Lettres du CEERE**

Les lettres précédentes peuvent être lues sur notre site <http://ethique-alsace.unistra.fr> Rubrique *Actualités en éthique*.

Si vous voulez vous abonner (*C'est gratuit !*) : connectez-vous sur notre site.

Dans la colonne de gauche de la page d'accueil, il suffit de cliquer sur le lien correspondant.

Si vous voulez vous désabonner : adressez-nous un mail à

[ceere@unistra.fr](mailto:ceere@unistra.fr)

Si vous connaissez des gens intéressés à l'éthique, n'hésitez pas à nous les signaler. Nous nous ferons un plaisir de leur adresser cette lettre.



**Rejoignez-nous sur Facebook** <http://www.facebook.com/ceere.unistra>