

Dans ce numéro

1. Editorial

E-santé : nouveau patient,
nouveau médecin ?

And in English

E-health: new patient, new
doctor?

2. Publications récentes

3. Le CEERE partenaire

4. En ligne – Online

5. Actualités du mois de décembre 2011

6. Appel à contributions

7. Retenez dès à présent

8. Master éthique cursus bilingue (Fr/En) 2012

Master in Ethics

9. Formation continue : programme 2011- 2012

10. Soutenir l'éthique

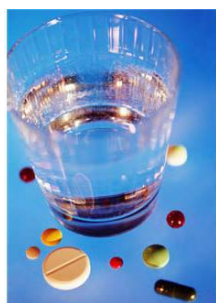
11. Divers



*Toute l'équipe du CEERE vous souhaite de
joyeuses fêtes de fin d'année !*

Merry Christmas and Happy New Year !

Editorial



E-santé : nouveau patient, nouveau médecin ?

L'usage croissant de l'Internet pour les questions relatives à la santé est un objet d'intenses réflexions¹. En particulier, son impact sur la relation médecin-malade suscite quelques préoccupations, même si la *doxa* propose une vision enchantée : les patients sont (ou seront) mieux informés, plus observants, mis en capacité d'agir et de décider. La communication sera améliorée, les concepts de consentement éclairé et de décision partagée prendront tout

leur sens. Quelques difficultés sont reconnues : l'information disponible est de qualité variable; mal interprétée, elle peut susciter confusion et anxiété, amener le malade à demander des interventions inutiles ou dangereuses ; elle pourrait même alimenter la défiance et l'augmentation des litiges. Les médecins peuvent sentir leur autorité contestée. On retiendra donc le sentiment général d'un déplacement dans l'équilibre apparent des savoirs/pouvoirs au sein de la consultation et une mise en crise de la légitimité médicale.

Comment penser cette révolution ? L'Internet peut faciliter l'accès au savoir, à la science, il peut aider tout un chacun à suivre la devise des Lumières : « Aie le courage de savoir, de te servir de ton propre entendement »². Affronte le désenchantement du monde³ avec courage ! Mais c'est une ascèse difficile. La science ne répond pas à la seule question qui nous importe, celle de savoir ce que nous devons faire et comment nous devons vivre⁴. La médecine est un lieu où, à l'occasion de la maladie, cette question est posée, et souvent relancée dans toute son ampleur. La proximité de la médecine avec la science renforce une légitimité bancal, si on tient que la science ne fournit pas de réponse. Le praticien pressent qu'il est sollicité sur un terrain mal assuré. Comme il préfère ne pas s'abstenir de répondre, et qu'il est capable d'actionner d'autres registres de légitimation que celui de la science, ce qu'il propose tiendra davantage du

¹ Internet, des promesses pour la santé ? Eurocos, *Humanisme et santé*, Paris, Editions de Santé, 2011.

² E. Kant, *Qu'est-ce que les Lumières ?* Paris, Mille et une nuits, 2006.

³ M. Weber, *La science, profession et vocation*, Marseille, Agone, 2005, p. 29

⁴ idem, p.36

scientisme, de la magie ou de la religion. Au lieu de se penser comme le praticien d'une *technê* taillée pour le contingent, le médecin a pu être tenté par la posture du charlatan : piètre chaman, scientifique de bas niveau, finaliste à la petite semaine, psychologue de comptoir. Voyez Knock : sur ces terrains, la concurrence de et par l'Internet, qui expose à une cacophonie de discours, sera rude.

Dans notre monde désenchanté, les êtres parlants que nous sommes répondons à l'impératif d'assumer notre propre causalité : là où ça pense, dois-je advenir, mais ce que je dois faire et comment je dois vivre n'est écrit nulle part. Le médecin investi d'un savoir sur cette question pouvait s'en faire la dupe en toute tranquillité knockienne. Internet le déloge de cette place, et l'oblige à réviser sa position. Il est temps de relire le Lacan de « La science et la vérité »⁵ pour analyser de quel bois elle pourrait se chauffer.

Jean-Christophe Weber, Membre du CEERE, Laboratoire « Ethique et Pratiques Médicales », IRIST, Université de Strasbourg

And in English...

E-health: new patient, new doctor?

The growing use of Internet in health is a matter of debate⁶. In particular, its impact on doctor-patient relationship raises some concerns, even if the *doxa* proposes a delighted perspective: patients are (or will be) better informed, more compliant, and empowered. Communication will improve concepts of informed consent and shared decision will really make sense. Some difficulties are recognized: quality of available information is variable; if misunderstood, it may cause confusion and anxiety, and lead the patient to demand useless or dangerous interventions; it might even increase distrust and litigations. Physicians may feel that their authority is disputed. One will thus retain the general feeling of a displacement in the apparent balance of knowledge/power within the consultation and a crisis of medical legitimacy.

How may this revolution be understood? Internet can facilitate knowledge and give access to science, it may help everyone following the Enlightenment's motto: "Have courage to use your own understanding!"⁷. Face the disenchantment of the world⁸ with courage! But it is a difficult asceticism. Science gives no answer to the only question important for us: "What shall we do and how shall we live?"⁹. Medicine is a place where, on the occasion of the disease, this question is asked, often as a whole. Medicine's proximity with science reinforces a wobbly legitimacy, if it is held that science does not provide any answer. The practitioner may feel that he is requested on a wrong base. As he would prefer not to abstain from answering, and as he is able to lean on other legitimization's registers that science's one, he may propose some mixture of scientism, magic and religion. Instead of thinking himself like an expert of a *technê* cut out for contingency, the physician might be attracted by charlatan's posture: poor Shaman, low level scientist, short-sighted finalist, armchair psychologist. See Knock! On these grounds, competition with Internet, which exposes to a cacophony of discourses, will be hard.

⁵ J. Lacan, La science et la vérité, in : *Ecrits*, Paris, Seuil, 1966, p. 855.

⁶ Internet, des promesses pour la santé ? Eurocos, *Humanisme et santé*, Paris, Editions de

⁷ E. Kant, *Qu'est-ce que les Lumières ?* Paris, Mille et une nuits, 2006

⁸ M. Weber, *La science, profession et vocation*, Marseille, Agone, 2005, p. 29

⁹ idem, p.36

In our disenchanted world, the speaking beings which we are, shall assume our own causality: where it was there I shall be, but what I shall do and how I shall live is written nowhere. The Knockian follower was able to mislead the patient into believing that he really possessed this specific knowledge. Internet turns him out from this place, and forces him to revise his position. It is time to read again Lacan of “La science et la vérité”¹⁰ to (re)discover what this position is made of.

Jean-Christophe Weber, Laboratory « Ethique et Pratiques Médicales », IRIST, University of Strasbourg

Publications...

Nathalie Maillard, *La vulnérabilité. Une nouvelle catégorie morale ?*,

Publications récentes



Nathalie Maillard, *La vulnérabilité. Une nouvelle catégorie morale ?*, Genève, Labor et Fides, 2011, 386 pages (Le Champ éthique n°56), ISBN 978-2-8309-1423-8, €32.

Cet ouvrage fait état des mutations contemporaines qui travaillent la réflexion éthique, à partir de la tension entre éthiques de l'autonomie et éthique de la vulnérabilité. Les premières, d'inspiration kantienne, se fondent sur les capacités rationnelles du sujet autonome. Les secondes, qui se nourrissent de la pensée de Levinas, mais aussi des courants féministes et notamment de la philosophie du *care*, et des débats de bioéthique, ne craignent pas d'assumer les modalités existentielles de la personne que sont le corps, la relation et la temporalité, pour

promouvoir les notions de dépendance et de sollicitude.

L'auteur explore tout d'abord l'univers conceptuel des débats anthropologiques et éthiques les plus actuels : autonomie, dignité, intégrité et vulnérabilité sont de ce fait mises en regard et articulées sur un mode dialectique. Car il ne s'agit pas d'opposer ces notions, mais de les penser ensemble, afin de construire le cadre théorique d'une « autonomie relationnelle », qui ne se confond pas avec l'indépendance, mais qui soit attentive aux besoins, et donc à la vulnérabilité, de chacun.

Dans une seconde partie, Maillard expose les grandes lignes des apports respectifs de la pensée de Ricœur et de Levinas. Elle cherche ici aussi à réconcilier les deux démarches. Il s'agit d'articuler l'homme capable à l'homme vulnérable, en ancrant l'autonomie dans un corps susceptible de souffrir. Ainsi, la responsabilité subie doit trouver son achèvement dans une responsabilité assumée et agie : « Il faut “greffer” ici la pensée de Ricœur à celle de Levinas » (p. 358).

L'auteur est bien consciente du fait qu'une simple substitution de la vulnérabilité à l'autonomie serait aussi réductrice, car unidimensionnelle, que les approches classiques de la modernité que critiquent les éthiques du *care* : l'homme capable est la même personne que l'homme vulnérable. « Ce n'est donc pas un changement radical de paradigme qui est demandé ici, mais plutôt

¹⁰ J. Lacan, La science et la vérité, in : *Ecrits*, Paris, Seuil, 1966, p. 855

une ouverture et un réajustement de nos conceptions anthropologiques et morales vers des approches qui intègrent les diverses dimensions de la personne » (p. 365).

On ne peut être que convaincu par la vigueur et la pertinence d'un tel essai qui, bien loin de se contenter de camper les enjeux des réflexions éthiques d'aujourd'hui, se veut une vive contribution à ces débats.

Frédéric Rognon, Membre du CEERE - Professeur de philosophie - Faculté de théologie protestante - Université de Strasbourg



« La bioéthique en débat » in *Archives de philosophie du Droit*, tome 53, Ed. Dalloz

Les *Etats Généraux de la Bioéthique* qui ont précédé la révision des lois françaises dites « de Bioéthique » début 2011, n'ont été que très peu évalués. Le dossier conséquent proposé dans les *Archives de philosophie du Droit* (pp.273- 388) est, à ma connaissance, la seule étude publiée et n'en revêt que plus d'importance. C'est, en effet, la première fois, en matière de bioéthique, qu'une telle révision est confiée à un cercle d'experts et de citoyens ordinaires sélectionnés sur enquête et formés pour la circonstance. Comme le souligne Bernard Reber, un des coordinateurs principaux de ce dossier à plusieurs voix, le principe des Etats Généraux

tout comme l'Evaluation Technologique Participative ne sont pas en soi des nouveautés. Ce qui l'est, c'est le fait de concerner l'éthique, ensuite celui de la place et du rôle accordés à ces assemblées pluralistes et enfin que des citoyens ordinaires soient associés à l'entreprise.

Le député Jean Leonetti estime d'ailleurs que ce serait une faute morale de ne pas entendre ces paroles de citoyens français avisés et réfléchis qui doivent permettre aux décisionnaires politiques de mener à bien la révision des lois dites de bioéthique. Mais peut-on dire en final comme il l'a souligné après l'évènement, qu'il s'agissait là « d'un évènement démocratique sans précédent » ?

Pour avoir personnellement participé à l'évènement, je ne peux que confirmer la pertinence des analyses de ce dossier. L'on a misé sur une conjonction de procédures qui sont analysées par les différents auteurs : la formation des citoyens par des « experts », l'organisation de temps forts (rencontres régionales), de trois forums régionaux (dont Strasbourg) avec des « grands témoins » et un forum national à Paris, et enfin la mise en place d'un site Internet (cf. article de F. Quinche).

Etrangement pourtant l'éthique n'est pas la discipline retenue pour la sélection des Grands Témoins. Et il y a là à la fois une puissante clé d'interprétation des sentiments extrêmement controversés partagés par les personnes directement partie prenantes (formateurs comme citoyens). En effet, Philippe Descamps le rappelle dans son analyse du rapport final (rapport Graf de 66 pages) présenté comme une « synthèse » de l'évènement qualifié dans le préambule de « républicain ». Il semble bien, en effet, que « les organisateurs attendaient non pas tant l'ouverture des débats sur les diverses questions concernées par ces Etats généraux mais plutôt le plébiscite de l'orientation prise par les lois

françaises de bioéthique depuis quelques années. »

Mais une telle remarque « s'explique » avec cette affirmation surprenante du même rapport : « La bioéthique n'est pas une affaire d'experts. La preuve a été faite lors des forums régionaux. L'éthique n'est pas une science : la bioéthique, pas davantage, malgré l'apparente technicité du vocable, une discipline spécialisée réservée aux initiés. » (p.34 dans le rapport et p.292 dans la Revue ici recensée). La France doit à cet égard être un des seuls – mais j'ose espérer que cela ne soit que l'avis du rapporteur – à ne pas reconnaître l'expertise éthique et bioéthique ! Ailleurs, presque partout il existe des chaires de bioéthique entendue comme éthique interdisciplinaire... Comment alors être à la hauteur des débats sur des questions aussi essentielles que les début et fin de vie, la génétique, le diagnostic préimplantatoire, le don d'organes... Il ne s'agit pas, en effet, et Bernard Reber le rappelle dans le dernier chapitre de ce dossier, de miser seulement sur une démocratie plus participative, mais de s'intéresser aussi à la spécificité des débats quand ils s'intéressent à l'éthique... Le forum régional strasbourgeois auquel j'ai assisté en son temps depuis le public, était particulièrement criant à cet égard.

Ce dossier est ainsi singulièrement bienvenu. Puisse-t-il contribuer à ne pas réduire l'éthique et la bioéthique à des « opinions » aléatoires et changeantes, au gré des idéologies et des lobbies, mais à leur reconnaissance effective comme science, c'est-à-dire comme un savoir argumenté en raison. Car c'est aussi cela qui est en jeu actuellement dans la mise en place de comités d'éthique dans les hôpitaux : on les institue car cela fait « bonne figure » dans les évaluations mais les personnes ainsi réunies ne sont pas formées, elles ne savent nullement ce qu'est l'éthique, ni pourquoi on les réunit. L'éthique n'étant pas discipline universitaire, la recherche propre n'est pas possible. Est-ce vraiment cela qui est souhaitable ?

Marie-Jo Thiel, Directrice du CEERE, Professeure à l'Université de Strasbourg

Le CEERE est partenaire de

La revue *INTERSECTION : Sciences, philosophies religions*, une revue où se retrouvent les différents chemins de pensées, de croyances, de points de vue sur le monde actuel...

Le CEERE est partenaire de cette publication : <http://scienclib-intersection.fr/-Volume-1-ethique->

En ligne – Online

Retrouvez toutes nos vidéos
sur notre site internet
<http://ethique-alsace.unistra.fr>

En ligne – Online

A (re)découvrir en ligne sur notre site <http://ethique-alsace.unistra.fr>
rubrique *Canal Ethique* :



– Les quatrièmes Journées Internationales d'Éthique qui ont eu lieu du 23 au 26 mars 2011 sur le thème : **L'automne de la vie. Les enjeux éthiques du vieillissement.**

Les deux DVD du colloque « L'automne de la vie. Les enjeux éthiques du vieillissement » (21h d'enregistrement) - coût : 35 € Pour vous les procurer envoyez un chèque bancaire libellé à l'ordre de « l'Association Herrade de Landsberg » à l'adresse suivante : Professeur Anne Danion-Grilliat, Association Herrade de Landsberg Hôpitaux Universitaires de Strasbourg 1, Place de l'Hôpital 67091 Strasbourg Cedex Faculté de Médecine, Université de Strasbourg. Notez bien vos nom et adresse dans votre correspondance.

– **Savoir(s) en commun**, Edit. Novembre 2010 : Accédez aux nombreux rendez-vous (du son, des vidéos, des photos, des paroles... du sérieux, de l'étrange, de l'inattendu) sur le site de **Savoir(s) en commun**. Du contenu et des échanges pour se faire sa propre opinion sur « Les corp(s) ».

– Symposium on decision making process regarding medical treatment in end of life situations, du 30 au 1 décembre 2010, Room 1, Palais de l'Europe, Strasbourg

– Retransmission du Magazine Paraboles N°409 sur le thème de l'Eugénisme – Court métrage et commentaires (intervention de Marie-Jo Thiel), février 2010.

– Retransmission du Magazine Paraboles N°410 sur le thème « Travail et développement » – Court métrage et commentaire (intervention de Marc Feix), février 2010.

– Retransmission du colloque des espaces éthique régionaux sur le thème : L'homme et sa Nourriture. Symbolique et enjeux éthiques, qui s'est tenu à Strasbourg du 8 au 10 septembre 2009.

– Retransmission de la soirée des Etats généraux de la bioéthique : Débat citoyen du 25 mars 2009 à la faculté de médecine de Strasbourg – Inauguration de l'ERERAL (Espace de Réflexion Ethique Région Alsace) – Grande conférence inaugurale des troisièmes Journées Internationales d'Ethique par le Pr. Jean-François Mattei.

– Retransmission des troisièmes Journées Internationales d'Ethique du 26 au 28 mars 2009 sur le thème : « Quand la vie naissante se termine ».

Le DVD du colloque « Quand la vie naissante se termine » est disponible – coût : 20€

Pour vous le procurer envoyez un chèque bancaire libellé à l'ordre de « l'Association Herrade de Landsberg » à l'adresse suivante : Professeur Anne Danion-Grilliat, Association Herrade de Landsberg Hôpitaux Universitaires de Strasbourg 1, Place de l'Hôpital 67091 Strasbourg Cedex. Notez bien vos nom et adresse dans votre correspondance.

Par ailleurs vous pouvez également retrouver depuis le site de la **Fondation Ostad Elahi** des entretiens filmés autour de l'éthique :

<http://video.fondationostadelahi.com/>

Actualités en
éthique...

Retrouvez toutes ces actualités
sur notre site internet
<http://ethique-alsace.unistra.fr>

Actualités du mois de décembre 2011



Jeudi 1 - Conférence JALMALV Strasbourg

Thème : Le deuil familial, par Gilles Deslauriers

Lieu : Clinique Sainte Barbe, Amphithéâtre de l'IFSI Saint Vincent, 29 rue du Faubourg National – Strasbourg

Vendredi 2 au samedi 3 – Journées *Les ateliers de la terre* avec la collaboration de la Fondation Ostad Elahi
Thème : Les rencontres "Sens et développement durable"
Lieu : Château de la Bourdaisière - 37270 Montlouis-sur-Loire.

Lundi 5 – 11^e Journée de la Société Française et Francophone d’Éthique Médicale (SFFEM)
Thème : « Violences et corps de la femme, aspects culturels »
Lieu : Salle du Conseil, Université Paris Descartes, 12 Rue de l’École de Médecine, Paris 6^{ème}

Mardi 6 - Débat - Centre d’Éthique Clinique de l’hôpital Cochin « Quelle médecine pour quelle vieillesse ? »
Thème : Le risque et le raisonnable
Lieu : De 17h00 à 20h00, ARS, Lille

Jeudi 8 - Séminaire Bioéthique et société
Thème : Vivre plus longtemps : quelles conséquences en termes d'action publique ? par Guillaume Malochet
Lieu : De 16h00 à 19h00 - CEERE – Strasbourg

Jeudi 8 - Séminaire Ethique et entreprise
Thèmes : Ethique et droit, par Jacqueline Bouton & : Ethique et économie. Enjeux stratégiques et de développement ? par Thierry Ferrari
Lieu : De 16h00 à 20h00 - CEERE (Salle 16) - Strasbourg

Jeudi 8 - Conférence publique du RéflexEthique bas-normand
Thème : La bonne conscience éthique, par Didier Sicard
Lieu : De 20h00 à 22h00, Centre Hospitalier Spécialisé - Salle de spectacles - 15, rue Saint Ouen – Caen

Lundi 12 au vendredi 16 - Cours de formation des professeurs d’éthique de l’UNESCO
Renforcement des capacités en matière de bioéthique
Lieu : Bakou – Azerbaïdjan

Lundi 12 - Séminaire Droits de l'homme
Thème : L'héritage de Kant pour la construction d'une paix durable dans l'Afrique des grands lacs, par Musa Nabirire
Lieu : de 17h30 à 19h30, Salle Fustel de Coulanges - Palais Universitaire – Strasbourg

Jeudi 15 - Journée thématique annuelle de l'Espace Ethique Hospitalier et Universitaire de Lille
Thème : la mort dans tous ses états
Lieu : Institut Gernez Rieux (site du C.H.R.U de Lille, avenue du Docteur Schweitzer - Amphis A et B)

Pour en savoir plus sur toutes ces manifestations et celles qui suivent les autres mois : cliquez sur les dates ou rendez-vous sur notre site Internet <http://ethique-alsace.unistra.fr> / Rubrique « Actualités en Éthique ».

Appel à contributions

49th Annual meeting of Societas Ethica, "Ethics and Migration". 23-26 August 2012, Lucian Blaga University Sibiu, Romania

CALL FOR PAPERS

People are on the move both in Europe and in the rest of the world. The number of migrants has risen continuously the last 20 years and today more than 3% of the world's population consists of international migrants. Migration has many causes. Some people are forced to leave their country due to political oppression, expulsion on ethnic and religious grounds and - more recently - climate change. But the main reason is poverty with its manifold roots... ([For more details](#))

Channels:

1. Migration, cosmopolitanism and global justice
2. Ethical analysis of the rights of migrants and refugees
3. Moral obligations of nations and the European Union
4. Minorities; poverty and segregation
5. The rights of the Roma-people in Europe today
6. Open channel (other ethical issues can be addressed)

Please send in the two following separate documents:

Your name, first name, email address, institutional address + the title of your abstract + if applicable, your application to the young scholar award (see condition on webpage); + the topic under which your abstract falls

Your abstract (max. 4,000 chars; *we do not accept* full papers) without your name on it (this anonymised document will be sent to the reviewers who will be responsible for assessing its academic quality and relevance), in pdf format (preferably) or Word.

Deadline for submission March 31, 2012

To be sent to: Johanna Romare (Johanna.Romare@liu.se)

Retenez dès à présent



11th World Congress of Bioethics International Association of Bioethics

From June 26th till June 29th 2012 Erasmus MC Rotterdam will host the 11th conference of the [International Association of Bioethics](#): THINKING AHEAD, Bioethics and the Future, and the Future of Bioethics.

This conference will discuss key issues relevant for the future, including future technologies in health care, ethics and research in developing countries, synthetic biology, enhancement, life-prolonging strategies, environmental issues, the moral responsibility for future generations, food and ethics, and public health.

Thinking ahead of course requires looking back, what have we learned in the past, which lessons have we not learned, what can contemporary bioethics show us for tomorrow.

ZOOM

MASTER Éthique
Cursus bilingue
Fr/En 2012
Session de
candidatures ouverte
jusqu'au 15 décembre
sur la plateforme
ARIA – cliquez !

Master in Ethics

The IAB conferences are an interdisciplinary forum for the exchange of moral views, practices, and insights in methodologies, where established and young bio-ethicists meet.

20 years after the IAB founding conference in Amsterdam, the IAB World Conference of Bioethics returns to the Netherlands.

THINKING AHEAD: the conference will focus on issues that will be highly relevant for the future, looking at societal and global problems, new technologies and ethical approaches to such themes. This also implies thinking about the future of Bioethics itself.

Visit the website regularly to check for updates:
<http://bioethicsrotterdam.com/>

Master en éthique cursus bilingue (Fr/En) 2012



Le CEERE (Centre Européen d'Enseignement et de Recherche en Ethique) vous informe que les candidatures au Master "Ethique : Vie, Normes et sociétés" cursus bilingue, sont toujours possibles pour la rentrée de janvier 2012 à l'adresse : <https://aria.u-strasbg.fr/globale/index.php>

Ce cursus bilingue comprenant des cours en **anglais**, est particulièrement intéressant pour les étudiants provenant de l'international ou les étudiants français désirant se rendre à l'étranger.

And in English : CEERE/ECSTE is happy to announce you the Start of new term of the Master in Ethics, with his bilingual program (French/English) in January, 2012!

Registrations are available on this address:
<https://aria.u-strasbg.fr/globale/index.php>

The application should contain: a letter of motivation describing the candidate's interest in ethics and his or her research goals, copies of relevant diplomas, any other information useful to the admissions committee. The admissions committee will evaluate all applications on the basis of the information furnished by the candidate.

Pour plus d'informations/ for more details

<http://ethique-alsace.unistra.fr>
ou contactez-nous à cette adresse
ceere@u-strasbg.fr

Contact tél. secrétariat : +33 (0) 3.68.85.39.68

Localisation du CEERE : 1, place de l'Hôpital Civil – Anc. bâtiment d'anatomie pathologique – 67000 Strasbourg.

Formation continue – Programme 2011-2012



De nombreuses personnes s'intéressent à l'éthique, que ce soit dans ses dimensions philosophiques ou plus spécifiques, dans les champs de la médecine, de l'entreprise, de l'environnement, etc. Mais quand on travaille, comment faire ?

Le CEERE est heureux de vous proposer différents modules de formation qui peuvent être validés dans le cadre du Droit Individuel de Formation (DIF)

- ✓ **Nouveau : Ethique et précarité**
- ✓ **Nouveau : Bioéthique** (Inscriptions closes pour 2011)
- ✓ **Ethique et entreprise** (Inscriptions closes pour 2011)
- ✓ **Ethique interdisciplinaire** (Inscriptions closes pour 2011)

Pour en savoir plus, cliquez sur chacune des formations

Nous vous recommandons particulièrement notre dernière nouveauté : Ethique en pratique. Risques, responsabilités (les 6 et 7 février 2012) dont les objectifs sont les suivants :

- Éclairer les notions d'éthique, de risques, de responsabilité.
- Repérer les enjeux de responsabilité.
- Argumenter rationnellement en invoquer des principes éthiques, le principe de précaution, les règles juridiques.
- Se familiariser avec quelques problèmes sociaux comme l'environnement, la précarité, la bioéthique.

Public visé :

Acteurs sociaux, responsables de structures sociales, sanitaires, décideurs du monde du monde politique, de la fonction publique, du monde associatif. Éducateurs.

Contact : Michele Liehr - Tél. : 03 68 85 49 92 (sauf le vendredi après-midi) - Fax : 03 68 85 49 29 - Courriel : m.liehr@unistra.fr

Soutenez l'éthique !



Vous aimez l'éthique ? Vous aimez ce que nous faisons ? Chaque mois vous recevez la lettre du CEERE ? Vous appréciez les Journées internationales d'éthique que nous organisons et les formations que nous proposons ? Nous avons d'autres projets encore : des bourses pour nos étudiants, augmenter nos échanges internationaux, etc.

Le travail autour de l'éthique, de la recherche et l'enseignement, la formation et les sensibilisations autour de qui peut humaniser, ne peut se faire sans un minimum de moyens.

Soutenez l'éthique ! Soutenez nos étudiants ! Soutenez nos formations !
Ensemble nous pouvons construire un monde plus humain.

Soutenir l'éthique

*Ensemble, nous pouvons
construire un monde
« plus humain ».*

Donner au CEERE, c'est payer moins d'impôts.

Depuis le 1^{er} janvier 2009, une fondation partenariale à l'Université de Strasbourg, *la Fondation université de Strasbourg*, a été créée pour accompagner les grands projets de l'Université tels que le handicap, des bourses sociales, des chaires d'enseignement mais également l'éthique via le CEERE. Ainsi, donner de l'argent au CEERE en mentionnant « Ethique – CEERE » vous permet désormais de payer moins d'impôts !

Quels sont les avantages fiscaux ?

Particulier, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 66% du montant de votre don dans la limite de 20% de votre revenu imposable. Par exemple, si vous avez 1000 € de disponible pour nous soutenir, faites nous un don de 3000 € ! Vous récupérez la différence sur votre feuille d'impôts !

Entreprise, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 60% du montant de votre don dans la limite de 0,5% de votre chiffre d'affaire.

Si vous payez l'ISF, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 75% du montant de votre don dans la limite de 50 000 € par an.

Le don au CEERE vous rend acteur du travail éthique. Grâce à vous des projets autour de l'éthique peuvent voir le jour. Ensemble, nous pouvons ainsi construire un monde « plus humain ».

Comment faire ?

C'est très simple. Il vous suffit de compléter le bulletin de don en cliquant ici et d'y joindre un chèque à l'ordre de « Fondation Université de Strasbourg » en précisant que vous souhaitez flécher la somme allouée à l'« éthique – CEERE » et d'envoyer le tout à l'adresse suivante :

**Fondation Université de Strasbourg
8 allée Gaspard Monge – BP 70028
F-67083 Strasbourg Cedex**

Vous recevrez alors un reçu fiscal permettant de déclarer votre don lors de votre déclaration d'impôts.

Plus de renseignements sur <http://fondation.unistra.fr>

Divers

Divers



Aider, suggérer, pourquoi pas ?

Si vous avez des suggestions, si vous voulez nous aider, devenir **BÉNÉVOLE** (travail de secrétariat, de traduction, d'informatique, de communication, de filmage... selon compétences reconnues), nous soutenir financièrement (via la Fondation de l'Université de Strasbourg), faire un stage (domaines : secrétariat, informatique, relations internationales...) : contactez-nous à ceere@u-strasbg.fr ou en vous adressant directement à mthiel@unistra.fr. Vous pouvez également nous téléphoner aux heures de bureau du mardi au vendredi.

Lettres du CEERE

Les lettres précédentes peuvent être lues sur notre site <http://ethique-alsace.unistra.fr> Rubrique *Actualités en éthique*

Directrice de
publication

Marie-Jo THIEL

Nous contacter

Tél. Secrétariat

+33 (0) 3.68.85.39.68

Tél. Direction

+33 (0) 3.68.85.39.52

<http://ethique-alsace.unistra.fr>
ceere@u-strasbg.fr

Si vous voulez vous abonner (*C'est gratuit !*) : connectez-vous sur notre site. Dans la colonne de gauche de la page d'accueil, il suffit de cliquer sur le lien correspondant.

Si vous voulez vous désabonner : adressez-nous un mail à ceere@u-strasbg.fr

Si vous connaissez des gens intéressés à l'éthique, n'hésitez pas à nous les signaler. Nous nous ferons un plaisir de leur adresser cette lettre.



Rejoignez-nous sur Facebook <http://www.facebook.com/ceere.unistra>