

Jeudi 31 mars 2011

Numéro 40

## Dans ce numéro

### 1. Editorial

Une recommandation de bonne pratique, oui, mais transparente

*And in English*

A best practice recommendation by all means, but let's make it transparent

### 2. Publications récentes

### 3. Le CEERE partenaire

### 4. En ligne – Online

### 5. Actualités du mois d'avril 2011

### 6. Appel à contributions

### 7. Master Ethique 2011-2012

### 8. Soutenir l'éthique

### 9. Divers

## Editorial



### Une recommandation de bonne pratique, oui, mais transparente.

Beaucoup de choses ont été écrites à propos des positions que les différents pays ont adopté face à la pandémie de grippe H1N1 qui sévit en 2010. Les prises de position furent souvent critiquées en particulier au sujet des campagnes de vaccination organisées dans différents pays. En France ces critiques ont été bon train, ce qui a contribué à réduire le nombre de personnes se soumettant à la vaccination. Des rumeurs d'effets secondaires les plus variés à propos de ce vaccin réputé nouveau ont encore stimulé les réticences. Les antiviraux et vaccins achetés en grand nombre par les états dans un esprit de prévision, s'accumulèrent. La pandémie passa, certaines personnes en payèrent les attaques parfois mortelles, mais au final, la catastrophe n'eut en rien l'ampleur annoncée. Les regards se tournèrent rapidement vers l'OMS qui, en tant que garante d'une certaine éthique de la santé, aurait du donner des consignes précises et ne pas laisser entendre que la sévérité de la pandémie et la virulence de l'agent pathogène allaient causer la mort de plusieurs centaines de milliers de personnes de par le monde. Les carences de cette organisation furent analysées pour tenter d'en comprendre les mécanismes, mais sans véritable réponse. Or, dans un numéro de juin 2010, le *British Medical Journal* (BMJ)<sup>1</sup> a fait paraître un article qui apporte d'inquiétant éclairage sur cette affaire aux enjeux financiers considérables. Que révèle cet article ? Tout d'abord que les directives de l'OMS ont été rédigées selon les recommandations d'experts qui ont été ou sont rémunérés de différentes manières par des industries impliquées dans la fabrication de vaccins ou de médicaments antigrippaux. L'OMS connaissait ces relations et les conflits d'intérêts possibles, mais refusait de les rendre public. De même, il fut impossible de connaître la composition du comité d'experts qui l'a engagé à parler de pandémie. Il y eut aussi selon le BMJ une communication médiocre qui insista beaucoup sur les risques majeurs de cette pandémie. Si ceci n'est pas en soi critiquable car il est difficile d'évaluer le risque au cours d'une pandémie, les auteurs du BMJ rapportent cependant les propos d'un expert mondial de la communication des risques de l'Institut Max Planck qui souligne que « *Le problème n'est pas tant que la communication de l'incertitude est difficile, mais que l'incertitude n'a pas été communiquée. Il n'y avait aucune base scientifique pour que l'OMS estime à 2 milliards les cas de grippe H1N1 potentiels et nous savions peu de choses sur les avantages et les inconvénients de la vaccination. L'OMS a maintenu cette estimation de 2 milliards, même*

<sup>1</sup> Deborah Cohen and Philip Carter. WHO and the pandemic flu "conspiracies" BMJ 2010; 340:1274-9

après la saison d'hiver en Australie et en Nouvelle-Zélande qui a montré que seulement 1 à 2/1000 de la population a été infectée ». Pourtant, sur un fond de crainte généralisée et d'obéissance aux recommandations, sans en discuter plus avant la pertinence, les états se sont pliés à ces directives données par l'organisation internationale. Mais comment faire autrement dès lors que la crainte du judiciaire plane sur les décisions et que les décideurs politiques jouent leur crédibilité ? Une façon d'avancer est peut-être de refuser la recommandation quand sa méthode de fabrication n'est pas transparente. Au-delà de la nécessité de traquer tout conflit d'intérêt, il faut exiger que les experts soient connus ainsi que leur mode de recrutement, que les méthodes réflexives utilisées et les données prises en compte pour aboutir aux recommandations, soient clairement exposées. Il faut exiger aussi que le degré d'incertitude qui entoure la fabrication des recommandations soit exposé sans réserve. Sans réponse à ces exigences élémentaires, le médecin responsable doit refuser de les appliquer.

Michel Hasselmann, Professeur de réanimation médicale, Président de l'ERERAL (Espace de Réflexion Éthique Région Alsace)

### *And in English...*

#### **A best practice recommendation by all means, but let's make it transparent**

Much ink has been spilled about the positions different nations took in the face of the H1N1 influenza pandemic, which broke out in 2010. The positions taken were criticised in particular from the point of view of the vaccination campaigns the various countries organised. In France, criticism was lively, which had the effect of reducing the number of people vaccinated. Rumours of the most varied side effects associated with a vaccine regarded as new led to an increase in concern. Anti-virals and vaccines purchased in volume by various governments, filled warehouses. The pandemic came to an end with a number of people having suffered its sometimes fatal consequences, but overall the disaster was of nothing like the magnitude announced. Attention swiftly focused on WHO which, as the guarantor of certain ethical standards in healthcare, should have issued precise instructions and should not have allowed the idea to spread that the pandemic would cause several hundred thousand deaths around the world. The failings of this organisation became the subject of analysis to try to understand their underlying causes, but no real answer emerged. Then, in its June 2010 issue, the *British Medical Journal* (BMJ)<sup>1</sup> published an article shining a worrying light on this affair with its significant financial implications. What does the article reveal? First of all, that the WHO directives were drawn up in line with recommendations from experts who were, or are being, paid in different ways by the companies concerned in the manufacture of vaccines or of anti-influenza medications. WHO was aware of these links and the potential for conflicts of interest, but refused to make them public. In the same way, it was impossible to discover the make-up of a committee of experts, which persuaded it to start talking about a pandemic. In itself this is not a matter for criticism since it is difficult to evaluate risk in the course of a pandemic, but the BMJ authors nonetheless quote a world expert on communication of risk from the Max Planck Institute who underlines the fact that *'the problem is not so much that communicating uncertainty is difficult, but that uncertainty was not communicated. There was no scientific basis for the WHO's estimate of 2 billion for likely H1N1 cases, and we knew little about*

*the benefits and harms of the vaccination. The WHO maintained this 2 billion estimate even after the winter season in Australia and New Zealand showed that only about one to two out of 1000 people were infected.'*

However, against a background of generalised fear and obedience to recommendations, governments accepted the directives from the international organization without questioning their value. How could they have done otherwise when a fear of legal action casts its pall on decisions and the credibility of political decision-makers is on the line? One way forward is perhaps to refuse a recommendation if there is no transparency about the way it was reached. Beyond the need to handle conflicts of interest, we have to insist that experts be named and the means by which they are appointed made public, and that methods of reasoning and the data taken into account to reach recommendations are clearly described, without reservation. We must also insist that the degree of uncertainty surrounding the making of recommendations be made clear, again without reservation. If these elementary requirements are not met in full, the treating physician should simply refuse to apply them.

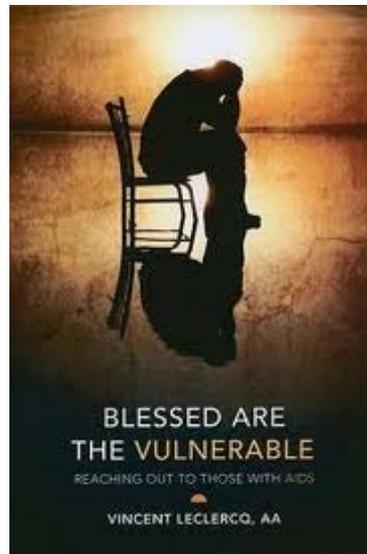
Michel Hasselmann, Professeur de réanimation médicale, Président de l'ERERAL (Espace de Réflexion Éthique Région Alsace)  
Translated by David Besson, PhD, Luton, UK

<sup>1</sup> Deborah Cohen and Philip Carter. WHO and the pandemic flu "conspiracies" BMJ 2010; 340:1274-9

## Publications...

Vincent Leclercq, *Blessed are the Vulnerable. Reaching out to those with AIDS.*

## Publications récentes



**Vincent Leclercq, *Blessed are the Vulnerable. Reaching out to those with AIDS.* Twenty Third Publications. 2010, 257 pages.**

L'auteur, médecin français, publie avec cet ouvrage sa thèse de doctorat en théologie soutenue aux Etats-Unis. Son idée en optant pour ce travail était d'écrire non pas sur le SIDA, ou même sur le vécu propre aux patients, mais de proposer un travail sur tous ceux qui sont impliqués dans la pandémie, les malades et les personnes en « bonne santé ».

L'ensemble est ainsi articulé sur l'idée de vulnérabilité, approchée à la fois par des auteurs francophones (surtout parisiens) et anglophones (en particulier Enda McDonagh, James F. Keenan, Lisa Cahill et Daniel Harrington). Cinq

chapitres structurent l'ouvrage. Tout d'abord, et c'est peut-être une des parties les plus denses de l'ouvrage, la vulnérabilité comme expérience commune dans le contexte du SIDA. Vincent Leclercq y rappelle les deux sens complémentaires du mot vulnérabilité ; il montre en quoi celle-ci rejoint le vécu du SIDA tout en étant aussi une « réponse ». Il évoque les mauvais réflexes que sont la stigmatisation et la discrimination et plaide pour une éthique de la responsabilité qui dans le dernier chapitre prendra nom d'éthique de l'hospitalité.

Les chapitres 2 à 4 sont à proprement parler théologiques. L'auteur y discute de

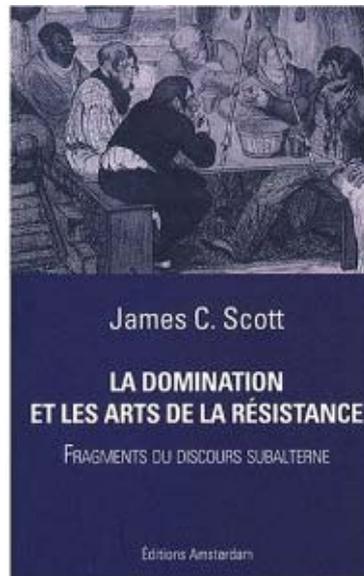
la « sainte intrusion » de Dieu, de son Royaume dans l'expérience de nocturnité de la vulnérabilité. Il rappelle que Jésus est lui-même dans la foi chrétienne auto-révélation de Dieu, à la fois en amont et en aval de l'expérience de précarité, dans la mesure où celle-ci implique aussi une certaine conception christologique. Le Royaume de Dieu c'est Jésus en paroles (prédication) et en actes (guérison), annonçant et anticipant le royaume de Justice. Le croyant s'en imprègne à travers la prière, les sacrements, et en particulier l'Eucharistie et l'Onction des malades.

Le dernier chapitre réprecise cette « éthique de la vulnérabilité » et insiste sur une certaine réciprocité de comportement et d'attitude. Son titre est évocateur : l'hospitalité de l'éthique et l'éthique de l'hospitalité au temps du SIDA. Le propos est audacieux, suggérant un déplacement de la formule traditionnelle de « l'option préférentielle pour les pauvres », en « option préférentielle pour des plus vulnérables reconnus dans leur capacité d'autodétermination » (« The Preferential Option for the Empowerment of the Most Vulnerable »). Si cela implique une responsabilité tant au niveau individuel que collectif, l'auteur rappelle que le christianisme assume une telle prise de risque et invite à accompagner (faire un bout de chemin) avec les acteurs de la nuit. C'est ainsi qu'on dépasse le statut d'observateur pour celui de compagnon de voyage à l'instar du bon Samaritain qui ne reste pas en dehors de l'histoire mais qui, en se faisant proche, devient aussi le premier bénéficiaire du salut.

Une approche originale et féconde quand bien même on aurait peut-être aimé aussi une perspective pastorale plus concrète. L'ouvrage donne à penser bien au-delà de la question du SIDA.

Marie-Jo Thiel

James C. Scott, *La domination et les arts de la résistance. Fragments du discours subalterne*



**James C. Scott, *La domination et les arts de la résistance. Fragments du discours subalterne*, Paris, Éditions Amsterdam, 2008 (1992, Yale University, traduit de l'anglais par Olivier Ruchet), 269 pages**

Après avoir longtemps travaillé sur les rapports de classe dans les sociétés paysannes (1), James Scott pose ici les jalons d'une théorisation plus large de la domination à même de renouveler les approches classiques des sciences politiques. De nombreux penseurs (2) de la domination s'étonnent de la faiblesse des mouvements de contestation. Il renverse cet étonnement et interroge l'existence de différentes formes de résistance, pourtant très coûteuses, dans des *systèmes hégémoniques*. Ces systèmes conjuguent exploitation matérielle et domination symbolique mais c'est exclusivement cette dernière qui retient son attention dans cet ouvrage consacré aux dynamiques de subordination et de résistance. Ce parti pris volontaire vient du constat de la récurrence des demandes de reconnaissance et de dignité dans le discours des *subalternes*, à tel point que l'auteur y voit l'un des moteurs principaux de leur lutte contre l'*humiliation* symbolique. Il propose alors une analyse qui prenne en compte la variété des manifestations de la contestation, du simple regard de défiance à la révolte collective, en les lisant avec les outils de l'interactionnisme symbolique. Ce choix minore la dimension économique des rapports des pouvoirs, mais permet une analyse très fine du *symbolisme de*

la *subordination*, dimension souvent oubliée des travaux sur la domination. L'analyse proposée s'inscrit dans le courant de la sociologie interactionniste. James Scott consacre de nombreuses pages à une analyse fine des différentes modalités de résistance, de la plus anodine à la plus *risquée*. Il montre en quoi elles sont des occasions pour les *dominés* de préserver une image valorisante d'eux-mêmes et comment elles participent à la construction d'une cohésion entre eux. Il insiste particulièrement sur la manière dont ils *jouent* avec les codes de la domination pour se ménager des marges manœuvre concrètes (braconnage, préservation d'un lieu de rencontre...) Les relations de pouvoir imposent des *performances publiques* à leurs protagonistes mais les *groupes subalternes* sont davantage contraints et *humiliés* par le *scenario* du pouvoir dans lequel toute critique publique est très coûteuse. Conscients de leur situation, ils cherchent à utiliser le *système hégémonique* pour atteindre leurs objectifs en développant un *jeu* subtil, à la limite des possibilités offertes par la situation. Les *dominés* pratiquent un *art théâtral de la subordination* ; ils miment ce que les *puissants* attendent d'eux pour gagner en autonomie, discrètement, et résister au quotidien.

Elsa Lagier, Doctorante en sociologie, Université de Strasbourg, Laboratoire Cultures et sociétés en Europe (UMR 7236, Uds/CNRS)

**Notes :**

(1) Scott, James C., *Weapons of the Weak: Everyday Forms of Peasant Resistance*, New Haven, Yale University Press, 1985.

(2) James Scott cite notamment Zygmunt Bauman, *Socialism, the Active Utopia*, New York, Holmes & Meier, 1976, Pierre Bourdieu, *Esquisse d'une théorie de la pratique, précédé de trois études d'ethnologie kabyle*, Genève, Librairie Droz, 1972, ou encore Anthony Giddens, *Central Problems in Social Theory : Action, Structure and Contradiction in Social Analysis*, Berkeley, University of California Press, 1979.

---

## Le CEERE est partenaire de

La revue *INTERSECTION : Sciences, philosophies religions*, Editions Privat, 2011, Institut Catholique de Toulouse (ICT). Une revue où se retrouvent les différents chemins de pensées, de croyances, de points de vue sur le monde actuel... [Pour vous abonner ou en savoir plus : cliquez.](#)

### En ligne – Online

Retrouvez toutes nos vidéos sur notre site internet <http://ethique-alsace.unistra.fr>

---

## En ligne – Online

A (re)découvrir en ligne sur notre site <http://ethique-alsace.unistra.fr> rubrique *Canal Ethique* :



– **Très bientôt** : Retransmission des quatrièmes Journées Internationales d'Ethique qui ont eu lieu du 23 au 26 mars 2011 sur le thème : **L'automne de la vie. Les enjeux éthiques du vieillissement.**

– **Savoir(s) en commun**, Edit. Novembre 2010 : Accédez aux nombreux rendez-vous (du son, des vidéos, des photos, des paroles... du sérieux, de l'étrange, de l'inattendu) sur le site de **Savoir(s) en commun**. Du contenu et des échanges pour se faire sa propre opinion sur « Les corp(s) ».

– Retransmission du Magazine Paraboles N°409 sur le thème de l'Eugénisme – Court métrage et commentaires (intervention de Marie-Jo Thiel), février 2010.

– Retransmission du Magazine Paraboles N°410 sur le thème « Travail et développement » – Court métrage et commentaire (intervention de Marc Feix), février 2010.

– Retransmission du colloque des espaces éthique régionaux sur le thème : L'homme et sa Nourriture. Symbolique et enjeux éthiques, qui s'est tenu à Strasbourg du 8 au 10 septembre 2009.

– Retransmission de la soirée des Etats généraux de la bioéthique : Débat citoyen du 25 mars 2009 à la faculté de médecine de Strasbourg – Inauguration de l'ERERAL (Espace de Réflexion Ethique Région Alsace) – Grande conférence inaugurale des troisièmes Journées Internationales d'Ethique par le Pr. Jean-François Mattei.

– Retransmission des troisièmes Journées Internationales d'Ethique du 26 au 28 mars 2009 sur le thème : « Quand la vie naissante se termine ».

**Le DVD du colloque « Quand la vie naissante se termine » est disponible – coût : 20€**

Pour vous le procurer envoyez un chèque bancaire libellé à l'ordre de « l'Association Herrade de Landsberg » à l'adresse suivante : Professeur Anne Danion-Grilliat, Association Herrade de Landsberg Hôpitaux Universitaires de Strasbourg 1, Place de l'Hôpital 67091 Strasbourg Cedex. Notez bien vos nom et adresse dans votre correspondance.

Par ailleurs vous pouvez également retrouver depuis le site de la [Fondation Ostad Elahi](#) des entretiens filmés autour de l'éthique :

<http://video.fondationostadelahi.com/>

## Actualités en éthique...

Retrouvez toutes ces actualités sur notre site internet <http://ethique-alsace.unistra.fr>

## Actualités du mois d'avril 2011



**Vendredi 1<sup>er</sup> et samedi 2** - Séminaire : Que sommes-nous en ce monde qui est aujourd'hui le nôtre?  
Thème : Du sujet en régime libéro-capitaliste au concept originel aristotélien de sujet, par Maurice Sachot.

Le vendredi de 17h à 19h. Le débat se poursuivra le Samedi 2 avril de 10h à 12h. MISHA - Strasbourg

**Mardi 5** - Séminaire : Figures du pouvoir dans la pratique médicale  
De 16h00 à 18h00 – Salle 16 – CEERE – Strasbourg

**Mardi 5** - Mardis de l'histoire médicale  
Thème : Ethique, argent et médecine au XVIII<sup>e</sup> siècle, par Micheline Louis-Courvoisier  
À 18h30 – Bâtiment d'anatomie – Salle 21 – Hôpital civil – Strasbourg

**Du jeudi 7 au samedi 9** - 5<sup>èmes</sup> Rencontres internationales francophones de bioéthique à Namur sur le thème : Construire et Enseigner la bioéthique dans les pays francophones : au carrefour des disciplines et des pratiques  
À Louvain la Neuve et Namur – Belgique

#### Jeudi 7 - Séminaire Bioéthique et société

Thème : Ethique et chirurgie esthétique du rajeunissement, par Thérèse Awada  
De 16h00 à 16h00 - CEERE – Strasbourg

#### Jeudi 7 - Rencontres d'Hippocrate

Thème : Désacralisation et sacralité du corps. Réflexions sur les pratiques en médecine et en biologie.

À 18h00 - Faculté de médecine Paris Descartes - amphithéâtre Richet – Paris

#### Jeudi 7 - Conférence SAUAS

Thème : Quelle gouvernance pour l'Europe? Par Joseph Daul, Député européen, Président du groupe du Parti Populaire Européen (PPE)

À 18h30 - Grand Amphi Faculté de médecine – Strasbourg

#### Jeudi 7 - Conférence du RéflexEthique bas-normand

De 20h00 à 22h00 - Centre Hospitalier de Falaise I.F.S.I. - Boulevard des Bercagnes – Falaise

#### Lundi 11 - Séminaire Ethique et Droits de l'homme

Thème : « Guerre, gouvernement et police » Par M. Alain Bertho (anthropologue, Université Paris 8)

De 17h30 à 19h00 - Salle Fustel - Palais Universitaire – Strasbourg

#### Jeudi 28 - Séminaire : Figures de la précarité

Thème : Lutter contre la pauvreté et l'exclusion en Europe. *Participation des personnes en difficulté*, par Geneviève COLAS, Responsable du pôle Europe - Secours catholique / Réseau mondial Caritas

De 16h00 à 18h00 - Salle 21 - CEERE – Strasbourg

*Pour en savoir plus sur toutes ces manifestations et celles qui suivent les autres mois : cliquez sur les dates ou rendez-vous sur notre site Internet <http://ethique-alsace.unistra.fr/> Rubrique « Actualités en Éthique ».*

Appel à contributions

## Appel à contributions



Réseau International sur l'Age, la Citoyenneté et l'Intégration Socioéconomique

**4ème Colloque international du REIACTIS sur le thème : "Le Droit de vieillir : citoyenneté, intégration sociale et participation politique des personnes âgées" qui aura lieu les 25, 26 et 27 Janvier 2012 à Dijon**

(France), au Palais des Congrès.

**Appel à contributions : [télécharger ici](#)**

**Date limite des propositions de communication : 29 avril 2011**

Ce colloque pluridisciplinaire entend rassembler largement les perspectives qu'offrent la sociologie du vieillissement et l'ensemble des disciplines de sciences humaines, sociales et juridiques susceptibles d'apporter des éclairages scientifiques sur la thématique de ces rencontres internationales.

Il est co-organisé par Réseau International d'Étude sur l'Age, la Citoyenneté et l'Intégration Socioéconomique (REIACTIS) et le Pôle de Gérontologie Interrégional Bourgogne/Franche-Comté (PGI). Et le CEERE est patenaire.

Ce colloque trilingue (espagnol, français, anglais) porte sur 3 thématiques :

1. Droits sociaux et politiques : de la participation sociale à l'action politique ;
2. Du droit formel à la relation sociale : approches inclusives et capacitaires des organisations sanitaires et sociales, des professionnels et des acteurs de la société civile ;
3. Vieillesse aux différents moments du cycle de vie et capacité de décision : Approche éthique du droit à la liberté et à la dignité.

**Pour plus d'information, merci de visiter le site Internet :**

<http://www.reiactis.org> ou de prendre contact avec la coordinatrice

Soukey Ndoye [soukey.ndoye@gmail.com](mailto:soukey.ndoye@gmail.com)

Les propositions de contribution doivent être envoyées à l'intention du Comité scientifique à l'adresse suivante : [symposiumreiactis@gmail.com](mailto:symposiumreiactis@gmail.com)

---

### **The Annual Conference of The Societas Ethica 2011**

August 25-28, 2011- Lugano, Switzerland -**The Quest for perfection - The**

### **Future of Medicine / Medicine of the future**

#### **Theme and guiding question**

There is all over the world a sort of fever affecting all the research fields related, closely or somewhat loosely, with human health issues. Some of them – cloning, therapeutic cloning, stem cell therapy, human enhancement, etc. – arise fierce and controversial public debates. At the same time, a concern can be felt worldwide that tomorrow's medicine might well become more and more « dual », the advanced health devices threatening to become the privilege of a small wealthy minority, or at least excluding the vast majority of the poor and the low middle class. Furthermore, there are even greater disparities between wealthy and poor nations in access to health care and in the level of protection available to members of the latter's population in a medical context. The theme of rationing health care has been ongoingly gaining in prevalence over the two to three last decades in the public debates, causing many to express worries about the ability of our health system to provide both efficiency and justice in health care. But, among all the new health care devices, are there not some which could be efficient both in terms of improvement of the management of patients' health and of a just allocation of care?...

#### **Call for papers**

To achieve this goal, we invite everybody active in academia working in bio-medical ethics and related fields to join our academic discussion by handing in an abstract. This invitation is intended also to medical and life science practitioners willing to reflect ethically on health issues.

More precisely, we invite you to submit us a proposal of max. 4'000 characters in which you describe the question you want to address as well as some indications concerning the data and the method through which you intend to deal with your problem. The issue you raise may be related to one of the subtopic mentioned below or on any other topic of your interest – there will be a session channel reserved for contributions which do not bear on the theme of the annual conference. The decisive point is that you show a broad knowledge of the field and/or a great sense of relevance in the way you formulate your interrogation.

The head topics on which we expect your proposal are :

- Justice in the future of health: economic, demographic and global issues

- Personal health monitoring
- Human enhancement
- Gender and medicine
- Autonomy in care and medicine
- End of life ethical issues
- Open channel for papers not on the conference theme

[For more details](#)

---

**L'Association internationale Droit Ethique et Science - Journal international de bioéthique lance un appel à contributions.**

**Thème : « Les conflits d'intérêts en médecine »**

Vendredi 11 mai 2011 – Centre universitaire Malesherbes, 108 boulevard Malesherbes, 75017 Paris

**Objectif :** Perçue essentiellement comme une relation de soin entre médecin et patient, l'activité médicale prend en compte, au premier chef, l'intérêt du malade. Inscrite dans une dimension sociale et largement transformée par son lien avec la recherche mais aussi par une approche de santé publique, la médecine intègre pourtant d'autres intérêts. Jusqu'à quel point, cette cohabitation d'intérêts devient-elle conflictuelle ? Au-delà des aspects médiatiques, voire polémiques, de cette situation, le Journal International de Bioéthique souhaite ouvrir sa journée annuelle à des analyses, réflexions et propositions qui permettent d'aborder cette question importante et encore peu débattue de l'exercice de la médecine

**Méthode :**

Un appel à contribution est fait aux personnes qui souhaitent intervenir dans le cadre des différentes tables rondes. Elles sont invitées à adresser les titres et résumé de cette intervention à Christian Byk ([christian.byk@aliceadsl.fr](mailto:christian.byk@aliceadsl.fr)) **pour le 10 mai 2011 au plus tard.**

Après décision du conseil scientifique, elles seront informées des modalités de leur intervention. **Pour en savoir plus cliquez**

**ZOOM**

**MASTER Éthique  
2011-2012**  
Session de  
candidatures ouverte  
sur la plateforme  
ARIA – cliquez !

---

## Master Éthique 2011-2012



**Ouverture de la session de candidatures en ligne pour le Master éthique**

Le CEERE (Centre européen d'enseignement et de recherche en éthique) a la joie de vous informer que les candidatures au Master "Éthique : Vie, Normes et sociétés" sont ouvertes

- pour la rentrée de septembre 2011 (cursus FR) et
  - pour la rentrée de janvier 2012 concernant le cursus bilingue (FR/EN)
- à l'adresse : <https://aria.u-strasbg.fr/globale/index.php>

Ce master est rattaché à l'Université de Strasbourg et fonctionne avec beaucoup de succès depuis son ouverture en septembre 2005.

Il mise sur l'interdisciplinarité et il est reconnu pour sa richesse par de nombreuses instances extérieures. Il a d'ailleurs obtenu en juin 2008 le premier trophée de l'enseignement en éthique en France. Au moment où de nombreuses questions éthiques traversent le débat public français une telle formation est plus que d'actualité.

### **Une rencontre publique d'information aura lieu au CEERE le mardi 24 mai à 18h**

Pour plus d'informations  
<http://ethique-alsace.unistra.fr>  
ou contactez-nous à cette adresse  
[ceere@u-strasbg.fr](mailto:ceere@u-strasbg.fr)

Contact tél. secrétariat : +33 (0) 3.68.85.39.68 (du mardi au vendredi)  
Localisation du CEERE : 1, place de l'Hôpital Civil – Anc. bâtiment  
d'anatomie pathologique - 67000 Strasbourg.

N.B. : **La demande de bourse** et de logement pour les étudiants dans  
l'enseignement supérieur, est ouverte jusqu'au 30 avril 2011. Plus de  
renseignements sur le site web : <http://crous-strasbourg.fr/bourses/>

## Soutenir l'éthique

*Ensemble, nous pouvons  
construire un monde  
« plus humain ».*

## Soutenez l'éthique !



**Vous aimez l'éthique ? Vous aimez ce que nous faisons ?** Chaque mois vous recevez la lettre du CEERE ? Vous appréciez les Journées internationales d'éthique que nous organisons et les formations que nous proposons ? Nous avons d'autres projets encore : des bourses pour nos étudiants, augmenter nos

échanges internationaux, etc.

Le travail autour de l'éthique, de la recherche et l'enseignement, la formation et les sensibilisations autour de qui peut humaniser, ne peut se faire sans un minimum de moyens. Soutenez l'éthique ! Ensemble nous pouvons construire un monde plus humain.

### **Donner au CEERE, c'est payer moins d'impôts.**

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2009, une fondation partenariale à l'Université de Strasbourg, *la Fondation université de Strasbourg*, a été créée pour accompagner les grands projets de l'Université tels que le handicap, des bourses sociales, des chaires d'enseignement mais également l'éthique via le CEERE. Ainsi, donner de l'argent au CEERE en mentionnant « Ethique – CEERE » vous permet désormais de payer moins d'impôts !

### **Quels sont les avantages fiscaux ?**

Particulier, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 66% du montant de votre don dans la limite de 20% de votre revenu imposable. Par exemple, si vous avez 1000 € de disponible pour nous soutenir, faites nous un don de 3000 € ! Vous récupérez la différence sur votre feuille d'impôts !

Entreprise, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 60% du montant de votre don dans la limite de 0,5% de votre chiffre d'affaire.

Si vous payez l'ISF, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 75% du montant de votre don dans la limite de 50 000 € par an.

Le don au CEERE vous rend acteur du travail éthique. Grâce à vous des projets autour de l'éthique peuvent voir le jour. Ensemble, nous pouvons ainsi construire un monde « plus humain ».

### Comment faire ?

C'est très simple. Il vous suffit de compléter le bulletin de don en cliquant ici et d'y joindre un chèque à l'ordre de « Fondation Université de Strasbourg » en précisant que vous souhaitez flécher la somme allouée à l'« éthique – CEERE » et d'envoyer le tout à l'adresse suivante :

**Fondation Université de Strasbourg**  
**8 allée Gaspard Monge – BP 70028**  
**F-67083 Strasbourg Cedex**

Vous recevrez alors un reçu fiscal permettant de déclarer votre don lors de votre déclaration d'impôts.

Plus de renseignements sur <http://fondation.unistra.fr>

---

## Divers



### Aider, suggérer, pourquoi pas ?

Si vous avez des suggestions, si vous voulez nous aider, devenir **BENEVOLE** (travail de secrétariat, de traduction, d'informatique, de communication, de filmage... selon compétences reconnues), nous soutenir financièrement (via la Fondation de l'Université de Strasbourg), faire un stage (domaines : secrétariat, informatique, relations internationales...) : contactez-nous à [ceere@u-strasbg.fr](mailto:ceere@u-strasbg.fr) ou en vous adressant directement à [mthiel@unistra.fr](mailto:mthiel@unistra.fr). Vous pouvez également nous téléphoner aux heures de bureau du mardi au vendredi.

### Lettres du CEERE

Les lettres précédentes peuvent être lues sur notre site <http://ethique-alsace.unistra.fr> Rubrique *Actualités en éthique*

Si vous voulez vous abonner (*C'est gratuit !*) : connectez-vous sur notre site. Dans la colonne de gauche de la page d'accueil, il suffit de cliquer sur le lien correspondant.

Si vous voulez vous désabonner : adressez-nous un mail à [ceere@u-strasbg.fr](mailto:ceere@u-strasbg.fr)  
Si vous connaissez des gens intéressés à l'éthique, n'hésitez pas à nous les signaler. Nous nous ferons un plaisir de leur adresser cette lettre.

### Nous contacter

Tél. Secrétariat  
+33 (0) 3.68.85.39.68  
Tél. Direction  
+33 (0) 3.68.85.39.52

<http://ethique-alsace.unistra.fr>  
[ceere@u-strasbg.fr](mailto:ceere@u-strasbg.fr)