

Dans ce numéro

1. Editorial

Lorsque l'institution faillit

And in English :

When Civic Institutions Fail
par Frédéric Rognon

2. Publications récentes

3. En ligne – Online

4. Actualités du mois d'octobre 2010

5. Retenez dès à présent

6. Master en éthique cursus bilingue (français/anglais)

7. Formation continue : programme 2010- 2011

8. Soutenir l'éthique

9. Divers

Editorial



Lorsque l'institution faillit

7 juillet 2010, 17h25, gare de l'Est. Je m'installe dans le TGV qui doit me ramener à Strasbourg. La voix quelque peu métallique qui devrait nous annoncer, par le biais du micro, un départ imminent, diffuse alors un message plus inattendu : « *Mesdames et messieurs, des Roumains se sont introduits dans le train. Veuillez prendre garde à vos bagages...* » Je sursaute, et observe autour de moi : aucune réaction, si ce n'est quelques passagers qui mettent leur serviette en sécurité.

Ce petit incident, trop vite oublié, m'inspire les réflexions suivantes. L'éthique sociale est provoquée lorsque, comme le dit Paul Ricoeur¹, les institutions ne sont pas « justes ». Le troisième terme de sa définition de l'éthique (« *...dans des institutions justes* ») est ici mis à mal : la parole officielle des régulations sociales dans l'espace public a failli à sa mission. À l'intersection des relations courtes de l'éthique interpersonnelle et des relations longues du politique, l'institution, qui, comme on le sait, est composée d'individus, a manqué à son devoir de prudence et d'égalité.

Le mécanisme du bouc émissaire est à l'œuvre dès lors qu'une personne ou une communauté se trouve stigmatisée, non pour ce qu'elle a fait mais pour ce qu'elle est. René Girard² a clairement montré que ce phénomène multiséculaire et inconscient a pour effet, sinon pour fonction, d'unifier le groupe majoritaire lorsque celui-ci est parcouru de tensions internes. Les rivalités mimétiques qui menacent l'équilibre social ne trouvent leur dépassement (toujours provisoire) que dans une forme sacrificielle d'exclusion d'une « victime émissaire », choisie sur une base purement arbitraire.

Le processus d'imposition d'une idéologie délétère et de persécution d'une minorité ne peut se déployer que grâce au consentement tacite des citoyens. La Boétie³ le disait déjà en son temps : aucun pouvoir, même le plus tyrannique, ne pourrait s'exercer sans la servitude volontaire de la population. En l'occurrence, la passivité des passagers (et la mienne en premier !) ne laisse pas d'étonner. Cela semble bien indiquer que, conformément aux analyses de Noam Chomsky et Edward S. Herman⁴, le consentement se fabrique selon des procédures précises, subtiles et redoutablement efficaces.

Enfin, l'incident du 7 juillet m'incite à penser les limites de l'arbitraire. Si la voix avait indiqué que « *des Noirs* » ou « *des Juifs* » s'étaient introduits dans le

¹ Cf. Paul Ricoeur, *Soi-même comme un autre*, Paris, Le Seuil, 1990, p. 227.

² Cf. René Girard, *Le Bouc émissaire*, Paris, Grasset, 1982.

³ Cf. Étienne de La Boétie, *Le Discours de la servitude volontaire*, Paris, Payot (Petite bibliothèque Payot), 2002.

⁴ Cf. Noam Chomsky et Edward S. Herman, *La Fabrication du Consentement. De la Propagande médiatique en démocratie*, Marseille, Agone, 2008.

ZOOM

Événement à Strasbourg
du 23 au 26 mars 2011

Les 4^e Journées
internationales d'éthique
Au Palais de la musique et
des congrès de Strasbourg
(France)

Sur le thème
L'automne de la vie :
*enjeux éthiques du
vieillessement*

Grand colloque
interdisciplinaire et
international avec
traduction simultanée
(français, anglais et
allemand) et conférenciers
de renom.

Dans la continuité des
précédentes, les
4^e Journées Internationales
d'Éthique sont une
initiative du CEERE et de
nombreux partenaires se
sont associés au projet.

Ouvert à la Formation
continue, à la formation
médicale continue (avec
numéro d'agrément)

Pour en savoir plus
et télécharger le
programme, bulletin
d'inscription et l'appel à
contributions, cliquez

See English Version

Und in deutsche Sprache

train, il y aurait eu à l'évidence des protestations indignées. Or, nous savons qu'une telle stigmatisation était courante, sans pratiquement aucune réaction de la part de la population, dans d'autres pays que le nôtre et même en France, il n'y a pas si longtemps que cela. La relativité de ce qui fait scandale à nos yeux devrait nous conduire à interroger les compensations secondaires que nous prodigues, ou non, le consentement à l'arbitraire. L'approche psychanalytique, proposée par exemple par Thierry de Saussure¹, pourrait à cet égard s'avérer précieuse, pour analyser, comprendre et surmonter l'ambivalence de notre rapport à l'étrange étranger. C'est dire tout l'intérêt d'une réflexion éthique largement interdisciplinaire, susceptible de nourrir notre responsabilité et notre engagement citoyens.

Frédéric Rognon - Membre du CEERE - Professeur de philosophie - Faculté de théologie protestante - Université de Strasbourg

And in English...

When Civic Institutions Fail

July 7, 2010. The Gare de l'Est Paris Train Station. Just as I am getting seated in the TGV train that will take me back to Strasbourg the tinny voice on the PA system that should announce our imminent departure diffuses a more unexpected message: "*Ladies and Gentlemen, a band of Romanians was seen boarding the train. Please pay close attention to your luggage*". Startled, I glanced around to check the reactions of my fellow passengers: no one moved, except for those few who grasped for their briefcases.

This small incident, all too quickly forgotten, led me to think. Social ethics are provoked, says Paul Ricœur², when civic institutions are unjust. In the case before us, the third element of his ethical triad ("*... in just institutions*") is put under duress: the official voice entrusted with the responsibility of regulating social relations in the public sphere has lapsed. Situated at the intersection between short-term relations governed by interpersonal ethics and the long-term relations of the political sphere, civic institutions, which as we know are composed of individuals, failed in their duty of upholding good sense and equality.

The scapegoat mechanism comes into play when an individual or a community is stigmatized not for what he/she/it has done but for what he/she/it is. As René Girard³ has so effectively demonstrated, this unconscious centuries old phenomenon has for effect, if indeed it is not its function, to unite the majority, allowing it to surmount its internal dissensions. The mimetic rivalries that threaten the social equilibrium can only be quelled, and then only provisionally, though the sacrificial exclusion of an emissary victim chosen on a strictly arbitrary basis.

A deleterious ideology or the persecution of a minority can only succeed if citizens give their tacit consent. As La Boétie⁴ said in his day: no government,

¹ Cf. Thierry de Saussure, « Inquiétante, attrayante et fascinante étrangeté », in Église Réformée de France, *Église en débats. Étranger, étrangers*, Paris, Éditions Les Bergers et les Mages, 1996, p. 31-39.

² See Paul Ricœur, *Soi-même comme un autre*, Paris, Le Seuil, 1990, p. 227.

³ See René Girard, *Le Bouc émissaire*, Paris, Grasset, 1982.

⁴ See Étienne de La Boétie, *Le Discours de la servitude volontaire*, Paris, Payot (Petite bibliothèque Payot), 2002.

even the most tyrannical, can stand without the voluntary servitude of the population. In the present instance, the passivity of the passengers (mine included!) is stupefying. It suggests, thus corroborating the investigations of Noam Chomsky and Edward S. Herman¹, that consent is produced through precise procedures that are both subtle and remarkably efficacious.

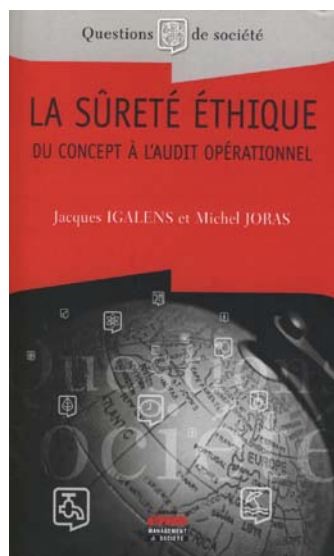
Finally, the July 7 incident brings me to reflect on the limits of arbitrariness. If the voice had said that “Blacks” or “Jews” had entered the train, there would have been a public outcry. Now we know that just such a stigmatization took place not so long ago in countries other than our own, and even in France. The relativity of the sources of moral indignation should lead us to question the compensations that accompany, or not, our consent to the arbitrary. The psychoanalytic approach developed by Thierry de Saussure² could prove invaluable for analyzing, understanding and overcoming our ambivalent rapport to the strange stranger. The above examples underline the importance of a broadly interdisciplinary approach to ethics capable of promoting citizen responsibility and action.

Frédéric Rognon, Member of the CEERE Professor of Philosophy Protestant School of Theology University of Strasbourg (Translated by Jason Dean)

Publications...

Jacques Igalens et Michel Joras,
La sûreté éthique. Du concept à l'audit opérationnel

Publications récentes



Jacques Igalens et Michel Joras, *La sûreté éthique. Du concept à l'audit opérationnel*. Cormelles-le-Royal, Ed. ems-management et société, Coll. « Questions de société », 2010, 153 pages, 19,50 EUR.

Jacques Igalens, Professeur à l'université du Capitole à Toulouse, et Michel Joras, administrateur du Cercle d'éthique des affaires, signent un livre qui sera utile pour entrer dans un champ complexe. Si l'ouvrage s'adresse avant tout aux praticiens et aux étudiants des filières de ressources humaines, il est intéressant à plus d'un titre, spécialement dans l'articulation du concept émergent de « sûreté éthique » avec l'exercice de sa mise en œuvre concrète dans l'élaboration et la conduite des missions d'audit au sein des entreprises.

L'ouvrage est par conséquent organisé en trois chapitres. Le premier consacré au concept de sûreté éthique occupe près de la moitié de l'ouvrage (71 pages), exposant tour à tour son fondement (sur 8 pages), puis les fondements juridiques et pratiques dans le droit international (15 pages), les engagements volontairement souscrits par les acteurs économiques eux-mêmes (4 pages), l'organisation d'une gestion de la sûreté éthique (22 pages) et leurs repères et dispositifs de gestion (22 pages). Assurément, malgré les déséquilibres de longueur, ce volumineux chapitre constitue une présentation complète et

¹ See Noam Chomsky and Edward S. Herman, *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*, New York, Pantheon Books, 1988.

² See Thierry de Saussure, « Inquiétante, attrayante et fascinante étrangeté », in Église Réformée de France, *Église en débats. Étranger, étrangers*, Paris, Éditions Les Bergers et les Mages, 1996, p. 31-39.

hiérarchisée des différents éléments constitutifs de la discipline. Cela clarifie la perception du néophyte et l'aidera à aborder de manière synthétique les questions relevant de ce domaine. Les auteurs font là, œuvre pédagogique et didactique.

Ils peuvent alors aborder les deux chapitres suivants, plus tournés vers la mise en œuvre pratique de ce qui vient d'être développé et qui s'adressent plus au praticien. Pour cela ils décrivent une mise en œuvre possible, par la préparation d'une mission d'audit de la sûreté éthique (chapitre 2), clarifiant ses objectifs, ses risques et sa planification. Le troisième chapitre est conséquemment consacré à la réalisation de la mission d'audit envisagée : réunions, outils de vérifications, questionnaires, entretiens, travail de synthèses, etc.

L'ensemble des réflexions de l'ouvrage repose sur la distinction que les auteurs font entre morale et éthique : « **La morale** répond au questionnement "que dois-je faire ?" ; elle est impérative et absolue. Adossée à un code moral (religieux ou laïc), elle dit ce qui doit être, en distinguant le bien du mal ; elle est du domaine de la foi (*fides*), de la conviction intime, de l'émotion, de l'idéologie, etc. Quelles que soient les origines d'un individu, souvent on évoquera sa morale, son milieu, son cadre de vie. [...] **L'éthique**, objet de la "philosophie morale", répond au double questionnement "comment vivre une situation, un événement, une action » et « quelle décision prendre face à une alternative, un dilemme". Elle est du domaine de la raison (*ratio*) » (p.20).

Cette distinction interroge et donne à penser quant au statut, aux fonctions et aux tâches de la personne engagée pour l'une ou pour l'autre. Son rôle est-il le même si elle sert la morale ou l'éthique ? En effet, au service d'une entreprise, avec sa culture propre et donc ses valeurs particulières, cette personne n'est-elle pas au service d'une morale entendue depuis longtemps comme l'ensemble des règles de conduites admises à une époque ou par un groupe d'hommes ? Elle occupera dès lors la fonction du *référent* qui dira ce qu'il convient de faire. Comment cette personne opérera-t-elle alors le passage vers *la* morale en tant qu'ensemble des règles de conduites tenues comme inconditionnellement valables, autrement dit universelles ? Elle tiendra nécessairement une position *décentrée*, permettant les comparaisons des différents systèmes de valeurs qu'elle pourra étudier et la définition de ce qui leur est commun, pour décrire à partir des morales particulières *la* morale ayant caractère universel. Dans cette ligne l'éthique peut alors être décrite comme la science ayant pour objet le jugement d'appréciation en tant qu'il s'applique à la distinction du bien et du mal. On le voit, les questions se complexifient. La différence entre éthique et morale s'accroît : la (les) morale(s) est (sont) un ensemble de règles, d'énoncés normatifs ; l'éthique est une théorie, un discours sur les actes, le bien et le mal, destinée à créer une normativité. Elle vise donc souvent à soutenir, à justifier, à fonder une morale. On retrouve du coup, de manière tangentielle, des réflexions du philosophe Paul Ricœur dans son article « Ethique et Morale » (1990), montrant après John Rawls dans *Théorie de la justice* (1971), que la morale est foncièrement déontologique et l'éthique téléologique.

On le voit, l'ouvrage est une bonne introduction à la réflexion sur la « sûreté éthique » en situation de responsabilité managériale, tout en permettant de réfléchir aux questions fondamentales de philosophie morale.

Marc Feix, Université de Strasbourg

Jean-Claude Larchet, *Une fin de vie paisible sans douleur, sans honte... Un éclairage orthodoxe sur les questions éthiques liées à la fin de vie*



Jean-Claude Larchet, *Une fin de vie paisible sans douleur, sans honte... Un éclairage orthodoxe sur les questions éthiques liées à la fin de vie.* Collection « Théologies », Paris, Ed. du Cerf, 2010.

Les publications francophones autour du positionnement orthodoxe en matière de bioéthique sont suffisamment rares pour signaler le présent ouvrage consacré plus précisément aux questions de fin de vie. Certes, en l'absence de magistère officiel (mais un magistère ne dit pas non plus toute la réflexion vivante et multiple d'une Eglise), une telle réflexion représente un « point de vue ». En même temps, le présent livre est suffisamment bien documenté pour cerner les grandes tendances. Il n'hésite pas à citer longuement l'Écriture, les Pères de l'Eglise et des documents plus récents (conciles, liturgie, et auteurs divers) afin de donner une assise à cette réflexion structurée en sept chapitres de longueur inégale : le suicide, l'euthanasie, les soins palliatifs et le traitement de la souffrance, la transplantation d'organes, le traitement du corps après la mort et enfin la crémation. Un huitième et dernier chapitre conclut cet ensemble autour de cette parole du Christ en croix : « Mon Dieu, pourquoi m'as-tu abandonné ? »

Le titre de l'ouvrage exprime d'ailleurs l'ambition : donner le « programme » chrétien d'une « bonne mort ». Mais il énonce aussi le souhait profond de tout être humain quand sa fin approche. Qui ne voudrait la paix intérieure, l'absence de douleur, l'absence de ressentiment, et finalement un vécu de dignité ?

Sans rentrer dans les détails, on notera que la perspective orthodoxe rejoint assez souvent celle des autres églises chrétiennes, par exemple sur le traitement de la douleur physique, les soins palliatifs, et les grandes attitudes sur la mort, le suicide, l'euthanasie. Le respect pour la vie interdit de s'en prendre à sa vie ou à celle de l'autre. Néanmoins dès que l'on pousse plus avant, les points de vue peuvent malgré tout diverger, soit par des positions plus officielles de l'Eglise soit en raison des prises de position personnelles de notre auteur. La crémation reste ainsi prohibée en faveur de l'ensevelissement. Le don d'organes peut être vu positivement comme un geste altruiste s'il respecte les règles éthiques, mais en même temps l'auteur est ici plus que réservé. Si le Saint-Synode de l'Eglise de Grèce par exemple, accepte qu'un « prélèvement puisse se faire sur une personne pas complètement morte, à condition que la personne ait donné son accord préalable et conçoive sa démarche [...] comme une forme de sacrifice de soi pour l'amour du prochain », J.Cl. Larchet, lui, est plus proche du Dr. M. Andronikov : n'est-on pas, en effet, en train de prélever des organes sur des « morts-vivants », c'est-à-dire des sujets pas complètement morts, la séparation de l'âme et du corps ne s'étant pas encore faite... L'on retrouve d'ailleurs ce même écueil pour l'autopsie, la dissection, l'expérimentation.

Quant au suicide, la perspective est classique : la vie est un don de Dieu et l'homme n'en dispose pas à sa guise. L'Eglise orthodoxe a cependant introduit une certaine complexité que l'auteur ne semble néanmoins pas partager complètement : quelle est la part de la psychologie, de la liberté, de la méconnaissance... dans un tel geste ? Question difficile de laquelle dépend pourtant l'attitude pastorale.

En définitive, il s'agit donc d'un ouvrage bien documenté, qui donne à penser, mais aussi à méditer.

Marie-Jo Thiel

En ligne – Online

Retrouvez toutes nos vidéos sur
notre site internet
<http://ethique-alsace.unistra.fr>

En ligne – Online



A redécouvrir en ligne sur notre site <http://ethique-alsace.unistra.fr> rubrique *Canal Ethique* :

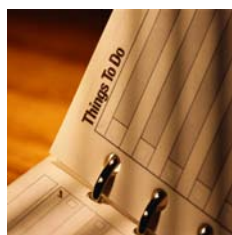
- Retransmission du Magazine Paraboles N°409 sur le thème de l'Eugénisme - Court métrage et commentaires (intervention de Marie-Jo Thiel), février 2010.
- Retransmission du colloque des espaces éthique régionaux sur le thème : L'homme et sa Nourriture. Symbolique et enjeux éthiques, qui s'est tenu à Strasbourg du 8 au 10 septembre 2009.
- Retransmission de la soirée des Etats généraux de la bioéthique : Débat citoyen du 25 mars 2009 à la faculté de médecine de Strasbourg – Inauguration de l'ERERAL (Espace de Réflexion Ethique Région Alsace) - Grande conférence inaugurale des troisièmes Journées Internationales d'Ethique par le Pr. Jean-François Mattei.
- Retransmission des troisièmes Journées Internationales d'Ethique du 26 au 28 mars 2009 sur le thème : « Quand la vie naissante se termine ».

Le DVD du colloque « Quand la vie naissante se termine » est disponible - coût : 20€

Pour vous le procurer envoyez un chèque bancaire libellé à l'ordre de « l'Association Herrade de Landsberg » à l'adresse suivante : Professeur Anne Danion-Grilliat, Association Herrade de Landsberg Hôpitaux Universitaires de Strasbourg 1, Place de l'Hôpital 67091 Strasbourg Cedex Faculté de Médecine, Université de Strasbourg. Notez bien vos nom et adresse dans votre correspondance.

Par ailleurs vous pouvez également retrouver depuis le site de la Fondation Ostad Elahi des entretiens filmés autour de l'éthique :
<http://video.fondationostadelahi.com/>

Actualités d'octobre 2010



Samedi 2 – Congrès International AIVI 2010

Thème : Briser le silence de l'inceste

Lieu : Espace Reuilly – Paris 12

Lundi 11 – Séminaire Ethique et droits de l'homme

Thème : Guerres et géographie, par M. Yves Lacoste

Lieu : Salle Fustel – Palais Universitaire – Strasbourg

Vendredi 15 - Colloque du RéflexEthique bas-normand (Espace de Réflexion Ethique bas-normand)

Thème : Tenants et aboutissants de la médecine prédictive : approches juridiques, philosophiques et médicales.

Lieu : De 14h à 18h – URML – Rue du 11 novembre – Caen

Du vendredi 15 au samedi 16 – Colloque

Thème : Life and Choice in the Abortion Debate

Lieu : Princeton University - 304 Louis Marx Hall – Princeton – NJ – USA

Actualités en éthique...

Retrouvez toutes ces actualités sur notre site internet
<http://ethique-alsace.unistra.fr>

Du lundi 18 au mardi 19 – Colloque Organisé par 3B Conseils
Thème : Energies, villes et ports de demain
Lieu : 09h30 à 17h30 – Océanopolis – Brest

Du mercredi 20 au jeudi 21 – Colloque à l'Université de Strasbourg
Thème : La Personne
Lieu : De 9h à 17h – Salle des conférences, MISHA – Université de Strasbourg

Du jeudi 21 au vendredi 22 – Observatoire de la Finance - 9ème Rencontre Internationale
Thème : Ethique, Finance et Responsabilité
Lieu : Forum Genève – Rue de Lausanne 17, 1201 Genève – Suisse

Jeudi 21 – Journée d'étude organisée par Parole sans frontière
Thème : Exil, errance, précarité : une nécessaire réactualisation du travail en réseau
Lieu : CIARUS – 7 rue Finkmatt – Strasbourg

Jeudi 21 – Séminaire Bioéthique et société
Thème : Y a-t-il encore place aux urgences pour les personnes âgées et des pratiques éthiques ? par Catherine Fernandez
Lieu : CEERE – Strasbourg

Jeudi 21 – Séminaire Ethique et entreprise
Thèmes : 1. Introduction : Ethique et entreprise (2h), par Marc Feix
2. Mise en place de valeurs dans une entreprise (2h), par Jean-Paul Brunstein
Lieu : CEERE – Strasbourg

Vendredi 22 – Séminaire Que sommes-nous aujourd'hui en ce monde qui est le nôtre? proposé par le Pr Jean-Christophe Weber
Lieu : 17h – 19h – MISHA – Université de Strasbourg

Pour en savoir plus sur toutes ces manifestations et celles qui suivent les autres mois : cliquez sur les dates ou rendez-vous sur notre site Internet <http://ethique-alsace.unistra.fr> / Rubrique « Actualités en Éthique ».

Retenez dès à présent



Événement à Strasbourg
du 23 au 26 mars 2011 :

4^e Journées internationales d'éthique au Palais de la musique et des congrès - Strasbourg (France)

Sur le thème :

**L'automne de la vie :
*enjeux éthiques du vieillissement***

Grand colloque interdisciplinaire et international avec traduction simultanée (français, anglais et allemand) et conférenciers de renom. Dans la continuité des précédentes, les Quatrièmes Journées Internationales d'Éthique sont une initiative du CEERE et de nombreux partenaires se sont associés au projet.

Ouvert à la Formation continue, à la formation médicale continue (avec numéro d'agrément)

Appels à contributions et à posters sur le thème du colloque

Les contributions pourront prendre la forme d'un poster affiché lors des 4^e Journées internationales d'éthique ou d'un texte qui pourra être publié et/ou communiqué lors du colloque. Une dizaine de thèmes ont été retenus.

Aufruf zur Einreichung von Beiträgen und Postern im Thema des Kolloquiums

Die Poster werden während des Kolloquiums angeboten. Einige von den besten Beiträge werden während der Konferenz angeboten und können auch publiziert werden. Verschiedene Themen sind vorgeschlagen.

Call for Contributions and posters about the Topic of the Conference

Contributions may be text or posters. Some of best selected texts will be presented at the conference and could be published. About ten topics are proposed

[Lire l'appel à contributions dans son entier \(Fr\)](#) / [reading the whole Call \(En\)](#)

Date limite / Frist / Deadline : 15 décembre 2010

[Pour en savoir plus cliquez...](#)

Master en éthique



Le CEERE (Centre Européen d'Enseignement et de Recherche en Ethique) vous informe que les candidatures au Master "Ethique : Vie, Normes et sociétés" sont fermées pour la session strictement en **français** de septembre 2010 à juin 2011.

Cependant la session de candidatures pour le master éthique cursus bilingue comprenant des cours en **anglais**, particulièrement intéressante pour les étudiants provenant de l'international ou les étudiants français désirant se rendre à l'étranger, et dont la rentrée s'effectue en janvier

2011, est ouverte à l'adresse :

<https://aria.u-strasbg.fr/globale/index.php>

And in English...

CEERE/ECSTE is happy to announce you the Start of new term of the Master in Ethics, with his bilingual program (French/English) in January, 2011. Registration is possible online on this address :

<https://aria.u-strasbg.fr/globale/index.php>

Un master en
éthique cursus
bilingue
français/anglais...
*Pourquoi pas
vous ?*

Master in Ethics,
with his bilingual
program
French/English...

Why not for me?

Formation continue
Nouveau programme !

Soutenir l'éthique

*Ensemble, nous pouvons
construire un monde
« plus humain ».*

The application should contain: a letter of motivation describing the candidate's interest in ethics and his or her research goals, copies of relevant diplomas, any other information useful to the admissions committee. The admissions committee will evaluate all applications on the basis of the information furnished by the candidate.

Pour plus d'informations/ for more details

<http://ethique-alsace.unistra.fr>

ou contactez-nous à cette adresse / or contact us on this address

ceere@u-strasbg.fr

Contact tél. secrétariat : +33 (0) 3.68.85.39.68 (du mardi au vendredi).

Localisation du CEERE : 1, place de l'Hôpital Civil – Anc. bâtiment
d'anatomie pathologique - 67000 Strasbourg.

Formation continue – programme 2010-2011

De nombreuses personnes s'intéressent à l'éthique, que ce soit dans ses dimensions philosophiques ou plus spécifiques, dans les champs de la médecine, de l'entreprise, de l'environnement, etc. Mais quand on travaille, comment faire ?

Le CEERE est heureux de vous proposer différents modules de formation qui peuvent être validés dans le cadre du Droit Individuel de Formation (DIF)

- ✓ **Ethique et entreprise**
- ✓ **Ethique en pratique**
- ✓ **Ethique interdisciplinaire**
- ✓ **Congrès - 4e Journées internationales d'éthique**

(Pour en savoir plus, cliquez sur chacune des formations)

Soutenir l'éthique



Donner au CEERE, c'est soutenir l'éthique et c'est payer moins d'impôts.

Le travail autour de l'éthique, la recherche et l'enseignement, la formation et les sensibilisations autour de qui peut humaniser, ne peut se faire sans un minimum de moyens.

Depuis le 1^{er} janvier 2009, une fondation partenariale à l'Université de Strasbourg, *la Fondation université de Strasbourg*, a été créée pour accompagner les grands projets de l'Université tels que le handicap, des bourses sociales,

des chaires d'enseignement mais également l'éthique via le CEERE. Ainsi, donner de l'argent au CEERE en mentionnant « Ethique – CEERE » vous permet désormais de payer moins d'impôts !

Quels sont les avantages fiscaux ?

Particulier, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 66% du montant de votre don dans la limite de 20% de votre revenu imposable. Par exemple, si vous avez 1000 € de disponible pour nous soutenir, faites nous un don de 3000 €! Vous récupérez la différence sur votre feuille d'impôts !

Entreprise, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 60% du montant de votre don dans la limite de 0,5% de votre chiffre d'affaire.

Si vous payez l'ISF, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 75% du montant de votre don dans la limite de 50 000 € par an.

Le don au CEERE vous rend acteur du travail éthique. Grâce à vous des projets autour de l'éthique peuvent voir le jour. Ensemble, nous pouvons ainsi construire un monde « plus humain ».

Comment faire ?

C'est très simple. Il vous suffit de compléter le bulletin de don en cliquant ici et d'y joindre un chèque à l'ordre de « Fondation Université de Strasbourg » en précisant que vous souhaitez flécher la somme allouée à l'« éthique – CEERE » et d'envoyer le tout à l'adresse suivante :

Fondation Université de Strasbourg
8 allée Gaspard Monge - BP 70028
F-67083 Strasbourg Cedex

Vous recevrez alors un reçu fiscal permettant de déclarer votre don lors de votre déclaration d'impôts. Plus de renseignements sur <http://fondation.unistra.fr>

Divers



Aider, suggérer, pourquoi pas ?

Si vous avez des suggestions, si vous voulez nous aider, devenir **BENEVOLE** (travail de secrétariat, de traduction, d'informatique, de communication, de filmage... selon compétences reconnues), nous soutenir financièrement (via la Fondation de l'Université de Strasbourg), faire un stage (domaines : secrétariat, informatique, relations internationales...): contactez-nous à ceere@u-strasbg.fr ou en vous adressant directement à mthiel@unistra.fr. Vous pouvez également nous téléphoner aux heures de bureau du mardi au vendredi.

Lettres du CEERE

Les lettres précédentes peuvent être lues sur notre site <http://ethique-alsace.unistra.fr> Rubrique *Actualités en éthique*

Si vous voulez vous abonner (*C'est gratuit !*): connectez-vous sur notre site. Dans la colonne de gauche de la page d'accueil, il suffit de cliquer sur le lien correspondant.

Si vous voulez vous désabonner : adressez-nous un mail à ceere@u-strasbg.fr
Si vous connaissez des gens intéressés à l'éthique, n'hésitez pas à nous les signaler. Nous nous ferons un plaisir de leur adresser cette lettre.

Nous contacter

Tél. Secrétariat

+33 (0) 3.68.85.39.68

Tél. Direction

+33 (0) 3.68.85.39.52

[http://ethique-](http://ethique-alsace.unistra.fr)

[alsace.unistra.fr](http://ethique-alsace.unistra.fr)

ceere@u-strasbg.fr