

Dans ce numéro

1. Editorial

- Et si on parlait de la Politique Agricole Commune (PAC) ?

- And in English : Let us talk about the Common Agricultural Policy CAP

par Marc FEIX

2. Publications récentes

3. En ligne – Online

4. Actualités des mois de Juillet et Août 2010

5. À saisir

6. Master en éthique

7. Soutenir l'éthique

8. Divers

Editorial

Et si on parlait de la Politique Agricole Commune ?



Le président de la République française a très récemment affirmé être « prêt à aller à une crise en Europe plutôt que d'accepter le démantèlement de la Politique Agricole Commune (PAC) » de l'Union européenne [Déclaration du 24/3/2010 à l'issue du Conseil des Ministres, <http://www.elysee.fr, doc.8332>]. Il est vrai que dans la perspective de la négociation des

perspectives budgétaires 2014-2020, la PAC actuelle est sérieusement mise à mal et sa redéfinition apparaît bien être le préalable à toute autre ouverture de négociation.

La PAC représente 43% du budget de l'Union en 2008. La France demeure sur la période 2007-2013 le premier bénéficiaire des dépenses relatives aux marchés agricoles (premier pilier), avec un taux de retour de 19,4% et de 7,2% pour le second pilier (développement rural) alors qu'elle contribue à hauteur de 16% au budget de l'Union. La tendance à la baisse du taux de retour est inéluctable avec l'élargissement et le plafonnement décidé en 2002. Entre les tenants d'une suppression totale ou partielle des aides et ceux du statu quo, entre les tenants du jeu de la seule liberté du marché et ceux d'une régulation, c'est-à-dire entre les libéraux et les régulateurs, le compromis sera compliqué à trouver.

Les négociations de la PAC que la Commission européenne vient d'ouvrir (11 avril 2010), pour aboutir au plus tard en 2013 seront longues et difficiles. D'ici là c'est non seulement un accord européen qui doit être trouvé, mais un accord mondial dans le cadre de l'Organisation Mondiale du Commerce (OMC) où les États membres de l'Union européenne sont représentés par un négociateur unique. De nombreux États, notamment en développement, réclament à cor et à cri la suppression des barrières douanières aux frontières extérieures de l'Union européenne et du versement des aides directes à l'agriculture européenne, toutes deux provoquant à leurs yeux une distorsion des avantages comparatifs et par conséquent une concurrence faussée sur le marché mondial. L'argument, pour juste qu'il soit du point de vue éthique – justice égale et équitable –, ne vaut que partiellement. En effet, lorsque l'Europe devient importatrice, par sa solvabilité, le marché européen est servi en premier et provoque de fortes tensions sur le marché mondial. En agriculture peu de marchés sont réellement mondiaux, la plupart restant locaux. Les fluctuations importantes qui mettent à mal pour les agriculteurs des perspectives stables justifient pour nombre d'Européens la nécessité de maintenir une PAC (16 États sur 27 se sont ralliés à cette position franco-allemande), même si parmi les opposants on note le Royaume-Uni, la Suède

ZOOM

Événement à Strasbourg
du 23 au 26 mars 2011

Les 4^e Journées internationales d'éthique

Au Palais de la musique et
des congrès de Strasbourg
(France)

Sur le thème L'automne de la vie : enjeux éthiques du vieillessement

Grand colloque
interdisciplinaire et
international avec traduction
simultanée (français, anglais
et allemand) et conférenciers
de renom.

Dans la continuité des
précédentes, les 4^e Journées
Internationales d'Éthique
sont une initiative du
CEERE et de nombreux
partenaires se sont associés
au projet.

Ouvert à la Formation
continue, à la formation
médicale continue (avec
numéro d'agrément)

**Pour en savoir plus et
télécharger l'appel à
contribution cliquez**

ou le Danemark.

L'argument proposé est alors d'assurer la sécurité alimentaire. Il s'agit de rechercher à la fois une autosuffisance, mais permettre la mise en place de quotas pour les organisations caritatives et/ou humanitaires, et ainsi soutenir l'aide internationale. Mais là encore les opposants réclament une réflexion au niveau mondial. Si la sécurité alimentaire est assurée au niveau global, elle le sera de facto en Europe. Et d'y ajouter le volet environnemental qui aura corolairement une incidence sur la rentabilité et l'autosuffisance européenne. Pour le moment la sécurité des approvisionnements n'apparaît pas comme un enjeu stratégique pour l'Union européenne comme pour l'énergie. Les biens ne sont pas encore suffisamment rares pour devenir stratégiques, mais cela n'est valable que tant que l'Europe ne dépend pas des importations. Enfin la PAC a permis aussi l'aménagement du territoire.

Si un compromis semble pouvoir être trouvé, les arbitrages devront être rendus, mais pour trouver quel point d'équilibre et selon quels critères entre l'objectif environnemental et les objectifs économiques et sociaux – y compris les intérêts des consommateurs ? Cela reviendra finalement à définir au niveau communautaire un bien public (pour ne pas dire un bien commun). La nature des aides sera centrale : l'aide sera-t-elle unique par exploitation ou ciblée avec un système de quotas ? Ces deux aspects posent inéluctablement la question de la régulation (outils, etc.) et celle du développement rural dans un cadre régional (enjeu transversal y compris avec la politique de la ville). Tout cela ira-t-il dans le sens d'une simplification souhaitée de la PAC ?

On le voit les enjeux politiques, économiques, sociaux et par conséquent éthiques sont importants, dans des sociétés européennes de plus en plus urbanisées et en rupture avec les espaces ruraux à l'exception du temps des loisirs. Beaux sujets de réflexions, d'échanges et de débats comme activité de vacances, durant les vacances d'activité !

Marc Feix, Chargé de cours à l' Université de Strasbourg.

And in English...

Let us talk about the Common Agricultural Policy CAP

The President of the French Republic very recently stated that he was prepared to go as far as creating a crisis in Europe rather than accepting the dismantling of the EU Common Agricultural Policy (CAP) (cf. Declaration made following the Council of Ministers' meeting on 24th March 2010, <http://elysee.fr> doc. 8332). It is obvious that in the light of the discussions of the 2014-2020 financial perspectives (the next long term budget), the present CAP is seriously imperilled and that its reform may become a prerequisite to the further negotiations.

In 2008 CAP accounted for 43% of the total EU budget. For the period 2007-2013, France remains the first beneficiary as it gets 19,4% back as far as agricultural markets (first pillar) are concerned and 7,2 % for the second pillar (rural development) whereas its contribution amounts to 16% of that budget. A downward trend is unavoidable owing to the enlargement of the Union and the ceiling decided in 2002. It will be difficult to reach a compromise between those who are in favour of a total or partial suppression

of subsidies and those who defend the status quo, between the partisans of unbridled free trade and those who call for regulation i.e. liberalists versus interventionists

The CAP negotiations just initiated by the European Commission (they started on 11th April 2010) and which must be completed in 2013 at the latest, will be long and difficult. By then, it will have been absolutely necessary to conclude not only a European agreement, but also a world- wide one prepared in the framework of the World Trade Organisation (WTO) where the members States of the European Union are represented by one sole negotiator. Many States, particularly emerging States clamour for the lifting of customs barriers at the EU' s external borders and for the abolition of subsidies to European farmers, as they consider that both these distort comparative advantages and consequently distort competition on the world market. Although legitimate from an ethical point of view - equal and equitable justice - , this reasoning is only acceptable in part. Indeed, when Europe is importing goods, the European market is served first, because of its solvency, and this causes strong pressures on the world market. However, in the sector of agriculture few markets are really worldwide, most remain local. The strong fluctuations which make it impossible for farmers to make stable forecasts justify for many Europeans the need to maintain a common agricultural policy (16 States out of 27 rallied to this Franco German position), although the United Kingdom, Sweden and Denmark are among those who oppose it.

The argument is that what matters most is food security. The target is to achieve self sufficiency and, at the same time, allow the setting of quotas allotted to humanitarian organisations and/or charities, thereby supporting international aid. However, in this respect too, opponents ask for a worldwide approach. If food security is ensured at global level, it will de facto be so in Europe. In addition there is an environmental aspect, which will affect European profitability and self sufficiency. Currently the security of supplies of food does not appear as a strategic concern, as it does in the case of energy. The goods are not yet sufficiently scarce to become strategic, but this is only true as long as Europe does not depend upon imports. Finally the CAP has encouraged regional planning.

If a compromise is to be found, it is obvious that some give and take will be necessary. Which factors will tip the balance? Which criteria will be retained to choose between the environmental goal and the economic and social aims – including consumers' protection? This will all come back to defining a public good (not to say a common good) at Community level. The nature of the subsidies will be a focal point; will they take the form of single farm payments or will there be a cross compliance with a quota system? These two aspects inevitably induce questions concerning regulation (instruments, etc.) and rural development in a regional framework (a cross policies stake including urban policy). Will all these measures lead to the much desired simplification of the CAP?

It can be seen that political, economic, social and thus ethical stakes are important in European societies which are more and more urban and are cut off from rural space except for leisure purposes. All this offers serious food for thought for everyone in the forthcoming summer vacation!

Marc Feix, Chargé de cours à l'Université de Strasbourg

Publications...

Paul Ricœur,
Écrits et conférences 2.
Herméneutique

Publications récentes



Paul Ricœur, *Écrits et conférences 2. Herméneutique*, textes rassemblés et annotés par Daniel Frey et Nicola Stricker, présentation par Daniel Frey, Paris, Éditions du Seuil, « La couleur des idées », 2010, 310 p.

Le legs par Paul Ricœur de sa bibliothèque de travail personnelle et de ses archives à la bibliothèque de la Faculté libre de théologie protestante de Paris a permis la constitution d'un Fonds Ricœur dont l'une des tâches est de présenter au public des textes devenus introuvables ou qui sont restés inaccessibles en français. Le site internet www.fondsricœur.fr répond à cette fin, de même que la collection « Écrits et conférences », aux Éditions du Seuil. Un

premier volume a paru « autour de la psychanalyse » en 2008. Voici le deuxième, deux ans après, sur l'herméneutique.

Les lecteurs intéressés par l'éthique trouveront dans cet ouvrage deux sortes de liens à l'herméneutique en tant que science de l'interprétation. Le premier lien est indirect et touche « l'énigme du mal » ; car la volonté du mal, entre faillibilité et mal fait, ne se donne pas ouvertement à l'observation. Elle peut être postulée ou inférée, et se manifeste alors à travers des symboles livrés à l'interprétation. De ce point de vue, l'éthicien ne peut pas faire l'économie de l'herméneutique face à des expressions telles que la tache d'une souillure, le fardeau du péché, la morsure de la culpabilité.

Le second lien à l'herméneutique lui est postérieur, la réflexion morale prenant cette fois le relais de l'interprétation. L'éthique comme souhait, sur le mode optatif, se décline en effet de différentes façons. Le souhait de bien vivre s'incarne dans des modèles de vie bonne variés et sans doute tous respectables. Mais l'éthique ne serait pas l'éthique sans le lien à la morale qui tranche de façon normative en fonction, dit Ricœur, de la violence, c'est-à-dire du mal qui résulte des actions. La norme, l'obligation, prétend faire barrage à la violence, l'interprétation des règles devant déboucher cette fois sur leur application.

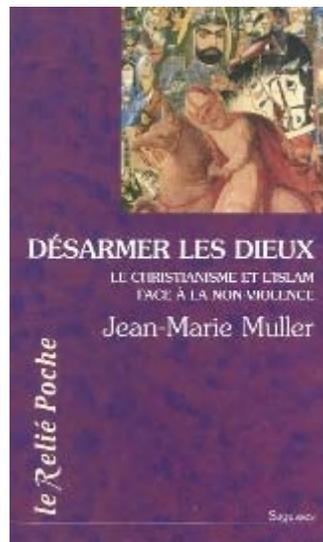
L'intérêt d'ensemble du volume, dont on vient de souligner deux aspects, tient au fait que les textes présentés sont souvent des reprises, en conférences orales, des ouvrages marquants de Ricœur, lequel explicite volontiers, à l'occasion, le sens qu'il voit à son parcours et à ses bifurcations. On dispose ainsi d'une sorte de condensé de l'approche herméneutique de l'auteur, entre phénoménologie, questions logiques et philosophie du langage religieux. Si l'on ajoute que les notes des éditeurs Daniel Frey et Nicola Stricker replacent constamment les thèmes traités dans la perspective d'ensemble de l'œuvre, c'est aussi une véritable introduction à la lecture de Ricœur qui est proposée au public souhaitant le découvrir.

René Heyer

Jean-Marie Muller, *Désarmer les dieux. Le christianisme et l'islam au regard de l'exigence de non-violence*, Gordes, Les Éditions du Relié, 2009, 720 pages, ISBN 978-2-35490-037-3, 15€

Avec franchise et vigueur, Jean-Marie Muller, auteur d'une trentaine d'ouvrages consacrés à la non-violence, confronte ici ses convictions aux traditions chrétienne et musulmane. Il s'autorise un « droit d'inventaire » (p. 34) parmi les textes canoniques, et sélectionne ceux auxquels « toute conscience raisonnable » (p. 141) peut adhérer, pour rejeter ceux qu'il juge

Jean-Marie Muller, *Désarmer les dieux. Le christianisme et l'islam au regard de l'exigence de non-violence*



« irrecevables » (p. 142). L'A. part du principe que Dieu est Toute-Bonté, et que les textes qui lui attribuent la moindre violence ne peuvent qu'exprimer une image trop humaine d'un dieu de pacotille : « Ainsi le "dieu des Armées" est sûrement un faux dieu. Le vrai Dieu ne peut être qu'un "Dieu désarmé" » (p. 638). M. multiplie, parfois jusqu'à la nausée, les longues citations du corpus scripturaire et de l'histoire de sa réception qui exaltent la violence et en déploient toutes les justifications théologiques imaginables. L'ensemble produit un tableau assez désespérant des traditions chrétienne et musulmane. L'A. veut ainsi montrer qu'il ne suffit pas d'expliquer la violence religieuse par l'instrumentalisation politique, mais que le donné scripturaire est lui-même vecteur de violence (p. 13-15), et que les guerres de religion sont effectivement « religieuses » (p. 331). Il est ainsi faux de dire que l'islamisme n'a rien à voir avec l'islam : s'il n'est pas l'islam, il est bien un islam (p. 453). M. défend alors une théologie du « retrait de Dieu » (p. 426-447), selon laquelle « l'histoire est tout entière faite de mains d'hommes » (p. 430), y compris l'histoire biblique, Dieu priant les hommes de bien vouloir faire la paix (p. 443). Et finalement, l'A. appelle tous les croyants à « sortir de la religion », ne serait-ce que provisoirement, pour « entrer en philosophie » (p. 621), afin d'ouvrir un espace de sagesse et de dialogue sur la base d'une éthique rationnelle : en effet, « le cœur a ses raisons, mais la raison ne les ignore pas » (p. 619). Sur ce terrain, chrétiens et musulmans sont à même de comprendre que la non-violence de Dieu, qui est Tout-Amour et Toute-Miséricorde, « inspire et justifie la non-violence des hommes » (p. 646).

La thèse de M., qui repose sur un travail considérable de recherche, de lecture et d'analyse, ne laisse pas de séduire, par sa cohérence et sa radicalité. En situant le débat sur ce terrain rationnel que l'A. appelle de ses vœux, on ne peut cependant qu'émettre un certain nombre de réserves d'ordre épistémologique. En décrétant que tel verset « abroge » tel autre, M. néglige les ressources de l'exégèse et de l'herméneutique modernes. C'est ainsi qu'il donne priorité à la « véridicité » d'un passage, c'est-à-dire à sa conformité à la non-violence, sur son « authenticité » selon la méthode historico-critique (n. 91 p. 653). Et lorsqu'il surprend Jésus « en flagrant délit de manquement à la charité chrétienne » (p. 142-143, 151), il en conclut à une interpolation, au besoin en opposant une parabole à une autre (p. 150). Enfin, l'affirmation péremptoire selon laquelle « les hommes de foi sont des hommes de certitude. Ils ont la conviction de posséder la vérité ultime, et de la tenir directement de Dieu » (p. 11), se trouve démentie par les exemples d'Erasmus, de Castellion, de Tolstoï, de Simone Weil et même de Gandhi, pourtant loués quelques pages plus loin. La disqualification de la foi au nom de l'amour en actes (p. 122-123, 131, 503, 646) reste à démontrer.

Par le simple débat contradictoire qu'il inaugure, on mesure à quel point ce livre vivifiant et décapant mérite toute notre attention.

Frédéric Rognon



En ligne – Online

En ligne sur notre site <http://ethique-alsace.unistra.fr> rubrique *Canal Ethique* vous trouverez :

En ligne – Online

Retrouvez toutes nos vidéos sur
notre site internet
<http://ethique-alsace.unistra.fr>

- Retransmission du Magazine Paraboles N°409 sur le thème de l'Eugénisme
- Court métrage et commentaires (intervention de Marie-Jo Thiel), février 2010.
- Retransmission de la conférence Savoir(s) en commun 2009 : Identités sensibles du 18 novembre 2009 au Palais universitaire de Strasbourg.
- Retransmission de la conférence sur La Convention sur les Droits de l'Homme et la biomédecine : 10 ans après du 3 novembre 2009, Palais de l'Europe, Strasbourg.
- Retransmission des Entretiens Science et Ethique 2009 L'heure bleue : changement climatique, énergies de la mer et biodiversité des 15 et 16 octobre 2009, Océanopolis, Brest.
- Retransmission du colloque des espaces éthique régionaux sur le thème : L'homme et sa Nourriture. Symbolique et enjeux éthiques, qui s'est tenu à Strasbourg du 8 au 10 septembre 2009.
- Retransmission du colloque Dialogues de Strasbourg pour la Démocratie : Les tests génétiques sur internet bénéfique ou risque pour notre santé ? du 22 juin 2009 Salle du Munsterhof, Strasbourg.
- Retransmission de la soirée des Etats généraux de la bioéthique : Débat citoyen du 25 mars 2009 à la faculté de médecine de Strasbourg – Inauguration de l'ERERAL (Espace de Réflexion Ethique Région Alsace) - Grande conférence inaugurale des troisièmes Journées Internationales d'Ethique par le Pr. Jean-François Mattei.
- Retransmission des troisièmes Journées Internationales d'Ethique du 26 au 28 mars 2009 sur le thème : « Quand la vie naissante se termine ».

Le DVD du colloque « Quand la vie naissante se termine » est disponible - coût : 20€

Pour vous le procurer envoyez un chèque bancaire libellé à l'ordre de « l'Association Herrade de Landsberg" à l'adresse suivante : Professeur Anne Danion-Grilliat, Association Herrade de Landsberg Hôpitaux Universitaires de Strasbourg 1, Place de l'Hôpital 67091 Strasbourg Cedex Faculté de Médecine, Université de Strasbourg. Notez bien vos nom et adresse dans votre correspondance.

Par ailleurs vous pouvez également retrouver depuis le site de la Fondation Ostad Elahi des entretiens filmés autour de l'éthique :
<http://video.fondationostadelahi.com/>



Actualités de Juillet-Août 2010

Jeudi 1^{er} juillet - Forum mondial des droits de l'Homme
Thème : Accès au droit à la santé et exclusions par le chômage, les nouvelles formes de pauvreté et la non-

citoyenneté : comment rendre effectif ce droit ?

Lieu : Salle 30 - Cité des Congrès de Nantes

Jeudi 8 juillet – Conférence Nicomak

Thème : L'éthique en entreprise : facteur de restructuration post-crise

Lieu : à partir de 8h30 - Espace Hamelin (Paris 16ème)

Actualités en éthique...

Retrouvez toutes ces actualités sur notre site internet
<http://ethique-alsace.unistra.fr>

Offre(s) à saisir...

Jeudi 8 et vendredi 9 juillet : Colloque (EN)

Thème : Best Practices in Clinical Ethics Consultation and Decision Making

Lieu : London, United Kingdom

<http://www.lsbu.ac.uk/clinical-ethics>

Du jeudi 19 au dimanche 22 août – Colloque Societas Ethica

Thème : (DE) Moral, Märkte und Finanzen – Gegenwärtige

Herausforderungen für Wirtschafts- und Unternehmensethik

(EN) On Morals, Markets and Money - Economic and Business Ethics

Revisited

Lieu : Arnoldshain - Germany

Mardi 31 août et mercredi 1^{er} septembre - Congrès du Réseau des IAE

Thème : **Rupture** des managements, management des ruptures

Lieu : Ecole de Management Strasbourg

Pour en savoir plus sur toutes ces manifestations et celles qui suivent les autres mois : voir notre nouveau site Internet <http://ethique-alsace.unistra.fr> Rubrique « Actualités en Éthique ».

Retenez dès à présent



Événement à Strasbourg du 23 au 26 mars 2011 :
4^e Journées internationales d'éthique au Palais de la musique et des congrès - Strasbourg (France)

Sur le thème :

L'automne de la vie :
enjeux éthiques du vieillissement

Grand colloque interdisciplinaire et international avec traduction simultanée (français, anglais et allemand) et conférenciers de renom. Dans la continuité des précédentes, les Quatrièmes Journées Internationales d'Éthique sont une initiative du CEERE et de nombreux partenaires se sont associés au projet.

Un appel à contributions sera lancé prochainement.

Ouvert à la Formation continue, à la formation médicale continue (avec numéro d'agrément)

Pour en savoir plus cliquez...

À saisir



Université francophone Bioéthique, Sciences et Société / Session 2010 (Namur 10-11 septembre)

Recherche biomédicale et principe de justice

Dans le cadre de son programme QUAERETHICA (www.iales.org) de promotion de la recherche en sciences sociales dans le domaine de l'éthique des sciences, l'Association internationale droit, éthique et

Un master en
éthique...
Pourquoi pas vous ?

Soutenir l'éthique

*Ensemble, nous pouvons
construire un monde « plus
humain ».*

science organise annuellement une université francophone des jeunes chercheurs. Celle-ci est destinée à encourager de nouvelles perspectives de recherches notamment pluridisciplinaires et à faciliter leur réalisation. Elle invite ainsi les jeunes chercheurs à soumettre à la réflexion et au débat des projets sur un sujet préalablement fixé, qu'un jury sélectionnera et qui seront présentés au cours de journées de réflexion en présence d'autres chercheurs, de praticiens et d'universitaires.

Lieu et dates : **1^{er} Décembre 2010** à l'Université de Namur (Belgique).

Contact et information : M Christian Byk, secrétaire général, Association internationale droit, éthique et science, 19 rue Carpeaux 75018 Paris – Tél. 33 (0) 1 42 63 13 20 – Courriel : christian.byk@aliceadsl.fr

Site : www.iales.org

Master en éthique



Rentrée de septembre 2010

Le CEERE (Centre européen d'enseignement et de recherche en éthique) est heureux de vous informer que les candidatures au Master "Ethique : Vie, Normes et sociétés" sont ouvertes pour la rentrée universitaire de septembre 2010 à l'adresse : <https://aria.u-strasbg.fr/globale/index.php>.

Rappelons que ce Master est rattaché à l'Université de Strasbourg et qu'il fonctionne avec beaucoup de succès depuis septembre 2005. Il mise sur l'interdisciplinarité et il est reconnu pour sa richesse par de nombreuses instances extérieures. Il a d'ailleurs obtenu en juin 2008 le premier trophée de l'enseignement et de recherche en éthique. Au moment où de nombreuses questions éthiques traversent le débat public français une telle formation est plus que d'actualité.

Notez d'ores et déjà la création d'un nouveau parcours Ethique et entreprise proposé dès septembre 2010.

N .B. : Le CEERE propose également ce Master Ethique en version bilingue (anglais-français). La prochaine rentrée aura lieu en janvier 2011. Cette session est particulièrement intéressante pour les étudiants étrangers, en mobilité ou les étudiants français désirant se rendre à l'étranger.

Dates des prochaines commissions d'admission

Le 8 juillet 2010 et le 9 septembre 2010

Pour plus d'informations consultez notre site internet

<http://ethique-alsace.unistra.fr>

ou contactez-nous à cette adresse

ceere@u-strasbg.fr

Contact tél. secrétariat : +33 (0) 3.68.85.39.68 (du mardi au vendredi).

Localisation du CEERE : 1, place de l'Hôpital Civil – Anc. bâtiment d'anatomie pathologique - 67000 Strasbourg.

Soutenir l'éthique



Donner au CEERE, c'est soutenir l'éthique et c'est payer moins d'impôts.

Le travail autour de l'éthique, la recherche et l'enseignement, la formation et les sensibilisations autour de qui peut humaniser, ne peut se faire sans un minimum de moyens.

Depuis le 1^{er} janvier 2009, une fondation partenariale à l'Université de Strasbourg, *la Fondation université de Strasbourg*, a été créée pour accompagner les grands projets de l'Université tels que le handicap, des bourses sociales, des chaires d'enseignement mais également l'éthique via le CEERE. Ainsi, donner de l'argent au CEERE en mentionnant « Ethique – CEERE » vous permet désormais de payer moins d'impôts !

Quels sont les avantages fiscaux ?

Particulier, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 66% du montant de votre don dans la limite de 20% de votre revenu imposable. Par exemple, si vous avez 1000 € de disponible pour nous soutenir, faites nous un don de 3000 €! Vous récupérez la différence sur votre feuille d'impôts !

Entreprise, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 60% du montant de votre don dans la limite de 0,5% de votre chiffre d'affaire.

Si vous payez l'ISF, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 75% du montant de votre don dans la limite de 50 000 € par an.

Le don au CEERE vous rend acteur du travail éthique. Grâce à vous des projets autour de l'éthique peuvent voir le jour. Ensemble, nous pouvons ainsi construire un monde « plus humain ».

Comment faire ?

C'est très simple. Il vous suffit de compléter le bulletin de don en cliquant ici et d'y joindre un chèque à l'ordre de « Fondation Université de Strasbourg » en précisant que vous souhaitez flécher la somme allouée à l'« éthique - CEERE » et d'envoyer le tout à l'adresse suivante :

Fondation Université de Strasbourg
8 allée Gaspard Monge - BP 70028
F-67083 Strasbourg Cedex

Vous recevrez alors un reçu fiscal permettant de déclarer votre don lors de votre déclaration d'impôts. Plus de renseignements sur <http://fondation.unistra.fr>

Divers



Aider, suggérer, pourquoi pas ?

Si vous avez des suggestions, si vous voulez nous aider, devenir **BENEVOLE** (travail de secrétariat, de traduction, d'informatique, de communication, de filmage... selon compétences reconnues), nous soutenir

Nous contacter

Tél. Secrétariat

+33 (0) 3.68.85.39.68

Tél. Direction

+33 (0) 3.68.85.39.52

[http://ethique-](http://ethique-alsace.unistra.fr)

[alsace.unistra.fr](http://ethique-alsace.unistra.fr)

ceere@u-strasbg.fr

financièrement (via la Fondation de l'Université de Strasbourg), faire un stage (domaines : secrétariat, informatique, relations internationales...) : contactez-nous à ceere@u-strasbg.fr ou en vous adressant directement à mthiel@unistra.fr. Vous pouvez également nous téléphoner aux heures de bureau du mardi au vendredi.

Lettres du CEERE

Les lettres précédentes peuvent être lues sur notre site <http://ethique-alsace.unistra.fr> Rubrique *Actualités en éthique*

Si vous voulez vous abonner (*C'est gratuit !*) : connectez-vous sur notre site.

Dans la colonne de gauche de la page d'accueil, il suffit de cliquer sur le lien correspondant.

Si vous voulez vous désabonner : adressez-nous un mail à ceere@u-strasbg.fr

Si vous connaissez des gens intéressés à l'éthique, n'hésitez pas à nous les signaler. Nous nous ferons un plaisir de leur adresser cette lettre.