

Dans ce numéro

1. Éditorial

France / Corée du Sud :
match nul !

And in English

France/South Korea:
Draw!

2. Publications récentes
3. Nouvelle parution
4. Réalisation et nouvelle diffusion
5. En ligne – Online
6. Agenda des mois de juillet-août
7. Master éthique à Strasbourg 2020-2021
8. Appel à communications
9. Retenez dès à présent
10. L'AAMES
11. Soutenir l'éthique
12. Divers



MASTER ÉTHIQUE STRASBOURG 2020-2021 Prolongation de la période de candidatures sur la plateforme eCandidat du 15-30 juillet 2020

Nouveau parcours international, trilingue (FR-EN-DE), interdisciplinaire

en éthique à la rentrée de septembre 2020 !

Renseignez-vous ! Postulez ! Applications are still open!

Éditorial



France / Corée du Sud : match nul !

On le sait bien, de l'Allemagne au Brésil, du Japon à l'Italie, la crise sanitaire dont nous ne sommes pas encore totalement sortis, a été gérée de manières très diverses selon les pays de la planète. Et ce rapport différencié à la pandémie, à la santé, à la mort, à l'hygiène, au pouvoir et à la liberté, nous révèle à nous-mêmes, et soulève des enjeux éthiques considérables.

On a beaucoup entendu, en France, de vives critiques à l'encontre de la manière dont la Corée du Sud s'est

emparée de la menace que faisait courir à toute la société ce virus issu du voisin chinois : quarantaines autoritaires, désinfection systématique des lieux publics, géolocalisation et traçage des personnes contaminées... Quoique efficaces, ces mesures brutales semblaient liberticides pour un esprit français attaché par-dessus tout à la liberté individuelle. Jamais nous n'aurions supporté cette emprise de l'État ni cette intrusion dans notre vie personnelle !

Et les amalgames n'ont pas tardé : vu de l'hexagone, tout ce qui venait d'Extrême-Orient était associé dans le même jugement réprobateur mêlé d'effroi. On en oubliait non seulement que la Corée du Sud n'est pas la Corée du Nord, ni même la Chine, mais qu'au contraire, la force et la vitalité de sa démocratie ont conduit successivement trois chefs d'État en prison pour corruption, que ce régime démocratique a été acquis au prix du sang par un peuple prêt au martyre pour sa liberté, et que la discipline dont il est prêt à faire preuve n'a rien à voir avec la soumission que l'on peut identifier dans certains registres de la culture japonaise.

Mais inversement, à Séoul, la conduite des Français a été jugée incompréhensible, irresponsable si ce n'est criminelle. Un déconfinement si rapide n'est-il pas la porte ouverte à une deuxième vague assurée ? Comment peut-on donner priorité à la liberté sur la santé et sur la vie des plus fragiles ? Sont-ce leurs origines gauloises qui font des Français un peuple indiscipliné et systématiquement contestataire ? Traverser hors des clous, et chercher à tout prix à contourner la règle, n'est-ce point une pathologie culturelle crasse ? À l'évidence, le match des stéréotypes croisés, notamment sous les modalités d'ethnotypes primaires et figés, est toujours un match nul, dans tous les sens du terme.

Il serait beaucoup plus judicieux d'interroger l'ambivalence foncière commune à tous les êtres humains sur la planète. Liberté ou sécurité ? Hobbes ou Rousseau ? Éthique de convictions ou éthique de responsabilité ? Emmanuel Kant ou Benjamin Constant ? Ou encore Rosa Luxemburg ou Max Weber ? Nous sommes toujours l'un et l'autre, dans un

balancement permanent, dans une tension intérieure qu'il s'agit d'endurer individuellement et collectivement. Il y a chez tout un chacun, un attachement à la vie qui le fait renoncer à certaines libertés, et entrer dans la logique de la servitude volontaire, si bien décrite par Étienne de la Boétie. Mais aussi, et de manière indissociable, un potentiel irréductible de révolte, qui lui fait si aisément avaliser la fameuse formule : « La liberté ou la mort ! »

Mieux vaut assumer la dialectique entre liberté et responsabilité, et donc reconnaître nos propres contradictions, plutôt que de projeter nos manques sur les autres peuples. Non seulement, le dialogue des cultures ne s'en portera que mieux. Mais c'est le regard que nous portons sur nous-mêmes qui s'en trouvera plus ajusté.

Frédéric Rognon, Membre du CEERE, Professeur de Philosophie des religions, Faculté de Théologie Protestante, Université de Strasbourg

And in English

France/South Korea: Draw!

It is well known that from Germany to Brazil, from Japan to Italy, the health crisis - from which we have not yet fully recovered - is managed in very different ways in different countries around the world. This differentiated approach to the pandemic, to health, to death, to hygiene, to power and to freedom, reveals to us who we are, and raises considerable ethical issues.

We have heard much criticism in France of the way in which South Korea tackled the threat posed to society as a whole by this virus from its Chinese neighbour: authoritarian quarantines, systematic disinfection of public places, relocation and tracing of infected people... Although effective, these brutal measures seemed liberticidal for a French mind attached above all to individual freedom. We would never have put up with so much State control or that level of intrusion into our personal lives!

There have been hasty generalizations too: seen from the hexagon, all that came from the Far East was treated with the same reproving judgment imbued with fear. What falls through the cracks in this manner of seeing things is that South Korea is neither North Korea nor China. What people don't remember is that the strength and vitality of its democracy has led three heads of State in succession to prison for corruption, that its democratic dispensation was acquired at the cost of blood, shed by a people ready to be martyrs for its freedom, and that the discipline it is prepared to show has nothing to do with an idea of submission that is traceable to certain aspects of Japanese culture.

Conversely, in Seoul, the conduct of the French was deemed incomprehensible, irresponsible, even criminal. Doesn't such a rapid lifting of quarantine measures open the door to a second and certain wave of the epidemic? How can we prioritize freedom over the health and lives of the most fragile among us? Could it be that their Gallic origins make of the French an undisciplined and systematically protestant people? Is it not an unhealthy cultural pathology to always cross the road outside the crosswalk and try at all costs to circumvent the rule?

Thus, the match of mutual stereotyping, especially using primary prejudices and fixed ethno-types, is obviously still a draw in every sense of the word.

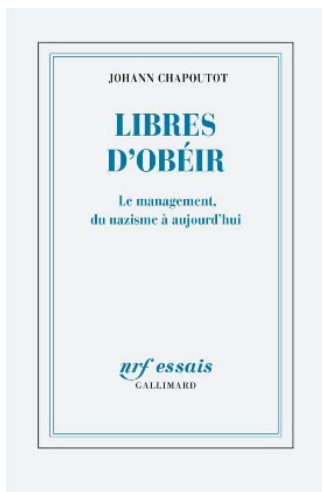
Going forward, it would be much wiser to question the fundamental ambivalence common to all human beings on the planet. Do we want Freedom or security? Hobbes or Rousseau? Ethics of conviction or Ethics of responsibility? Emmanuel Kant or Benjamin Constant? Rosa Luxemburg or Max Weber? We are always one and the other at the same time, in a permanent balancing act, in an inner tension that we have to endure individually and collectively. There is in everyone an attachment to life that makes one renounce certain freedoms and enter into the logic of voluntary servitude, so well described by Etienne de la Boétie. But also, and inseparably, an irreducible potential for revolt, which would make one so easily endorse the famous formula: "Freedom or death! »

It is better to live with (Fr. *Assumer*) the dialectic between freedom and responsibility, and thus recognize our own contradictions, than to project our shortcomings onto other peoples. This will not only make the dialogue of cultures all the better, but also, make the way we consider ourselves better adjusted.

Frédéric Rognon, Member of CEERE and Professor of Philosophy at the Faculty of Protestant Theology at the University of Strasbourg

Translation Mic Erohubie

Publications récentes



Johann Chapoutot, *Libres d'obéir. Le management, du nazisme à aujourd'hui*, nrf essais Gallimard, 2020, 172 p., 16 €

"Pendant les douze ans de la domination nazie en Allemagne, un régime hostile à la liberté a prétendu être, par la voix de ses juristes et théoriciens, la réalisation de la liberté « germanique ». Un de ses intellectuels est devenu, après 1945, le penseur d'un management non autoritaire – paradoxe apparent pour un ancien SS."

Nous accédons à des témoignages disant les horreurs nazies, mais les criminels nazis nous restent étrangers par leurs idées et leurs expériences de vie. Le crime de masse a été une industrie. En ce sens il s'inscrit dans la rationalité de notre modernité, amenant l'auteur à s'interroger : « Dans quel contexte et pour répondre à quels besoins, des nazis ont-ils réfléchi à l'organisation du travail ? [...] Que devenaient le

travail, l'individu, ou encore le service public et l'État dans ces réflexions ? »

Avec sa politique d'expansion, l'entreprise nazie faisait face à des besoins gigantesques de ressources humaines : comment faire *plus* avec *moins* d'hommes ? Faire *mieux* ... En suivant le parcours de vie et de production théorique de quelques juristes, universitaires et hauts fonctionnaires du III^{ème} Reich, au carrefour de l'idéologique, du politique et de l'économique, l'historien nous fait approcher leurs visions sur l'administration du Grand Reich, la place de l'État (importance croissante du mouvement, die *Bewegung*) et son mode de fonctionnement (darwinisme administratif), la « liberté germanique », l'ordre naturel et la « communauté du peuple », le management de la « ressource humaine », mettant en œuvre une « modernité réactionnaire ».

Dans leur organisation du travail, il y a deux mondes : celui des sous-hommes que l'on exploitait jusqu'à l'extrême et sans aucun ménagement, et celui de la « communauté du peuple » pris dans l'injonction contradictoire de la liberté d'obéir. Au cœur de cette injonction : ne jamais penser les fins, être cantonné au seul calcul des moyens, avec la responsabilité d'agir et de réussir. Il faut aussi motiver ces membres de la « communauté du peuple » ; d'ailleurs l'individu n'a d'intérêt qu'en tant que membre de cette communauté. Tout au long de ce cheminement, l'auteur met au métier de nombreux paradoxes : l'antiétatisme de la dictature nazie, les affrontements entre petits potentats et grands principes, l'ordre apparent des défilés et le chaos dans l'organisation... Et celui du devenir après-guerre de ces hauts dignitaires n'est pas le moindre, eux qui, sans avoir directement commis des crimes contre l'humanité ont mis en actes l'idéologie nazie.

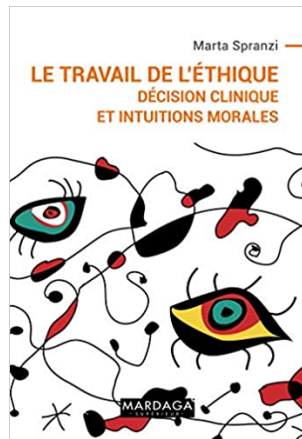
Car l'histoire ne s'arrête pas en 1945. Une des forces de cet ouvrage est de suivre ces penseurs dans l'après-guerre et de montrer comment ils se sont adaptés et ont recyclé avec succès bon nombre de leurs principes. Ce *new management*, non autoritaire et participatif perfore l'entreprise privée, l'administration publique et même l'armée.

Évitant tout simplisme (si le nazisme a été une des matrices du management moderne, le management n'est pas en lui-même nazi), l'auteur nous donne à partager son matériau d'historien pour penser les ruptures et continuités de notre société contemporaine dans son rapport au travail, à l'autonomie, à la liberté. Nourri de sources significatives et d'une écriture limpide, son ouvrage est modeste dans son nombre de pages mais énorme dans ses contenus. Un magnifique travail, fort utile.

Marie-Christine Pfrimmer, coordination parcours « Gérontologie, vieillissement, éthique et pratiques professionnelles »

Marta Spranzi, *Le travail de l'éthique. Décisions cliniques et intuitions morales*, Ed. Mardaga, Bruxelles, 2018.

Marta Spranzi, maîtresse de conférences, philosophe de formation et titulaire d'un doctorat en histoire et philosophie des sciences de l'université de Pittsburgh, enseigne l'histoire, la philosophie et l'éthique des sciences à l'Université de Saint Quentin en Yvelines. Elle assure aussi une fonction de consultante au Centre d'éthique clinique de l'AP/HP. Modelée par sa formation nord-américaine, Spranzi est « inspirée » en consultation d'éthique clinique par « le travail de l'éthique » ; la consultation étant non « seulement un moyen et une méthode



pour pratiquer l'éthique et s'immerger dans la réalité médicale dans toute sa complexité » mais « également un lieu privilégié pour observer et comprendre » ce travail. Avec la publication de son livre, *Le travail de l'éthique. Décisions cliniques et intuitions morales*, elle transmet, en quatre chapitres, un plaidoyer illustré en faveur de qu'elle a nommé une « approche "heuristique" de l'éthique » en situation de décision médicale complexe. S'inscrivant dans la tradition philosophique intuitionniste et « selon une conception existentielle de l'éthique (par opposition à une « conception hiérarchique »), [...] c'est davantage l'expérience morale elle-même (de chacun des acteurs), modulée par son lien nécessaire avec l'action, que la réflexion sur le bien qui constitue l'élément essentiel de l'éthique ». Les « intuitions morales » des personnes concernées par la décision à prendre sont révélatrices des

valeurs incarnées et « servent comme point de départ et comme fondement d'un parcours qui mène [...] à la décision bonne et/ou (par le biais d'une série de cas similaires) à un processus de changement normatif. »

« Résolument *bottom up*, plutôt que *top down* », l'approche « heuristique » fournit, selon cette praticienne-chercheuse, « des clés pour mieux décider, aussi bien dans des cas singuliers qu'au niveau sociétal » et « indiqu(e) également une voie pour penser l'éthique, ses concepts et son rôle » en contexte de pluralisme moral et culturel.

Christiane Olivier, Cadre de santé, doctorante en éthique à l'Université de Strasbourg.

Odile Bagot, *Ménopause, pas de panique ! Paris, Ed. Mango, 2019, 127 pages, 11,95 € ; Vagin et Cie, on vous dit tout ! Paris, Ed. Mango, 2019, 127 pages, 11,95 €*



L'auteure, médecin et gynécologue, est une engagée de l'éthique dont elle a fait le Master strasbourgeois. Ses deux ouvrages ne sont pas, on s'en doute au vu du titre, des réflexions dans le domaine de l'éthique, mais adoptent l'éthique comme compagnon d'un guide dont l'objectif est de « connaître, comprendre, optimiser ».

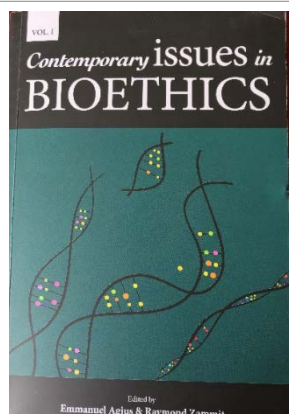
O. Bagot explique sans tabou mais toujours avec grand respect, avec humour même, la physiologie féminine, les ressentis et vécus de la femme, la manière de combattre des



inconvénients physiques et hormonaux, à la fois par la médecine conventionnelle et la médecine complémentaire, avec beaucoup d'illustrations fort utiles. Histoire de permettre à chacune (et chacun !) de se prendre en main, sans se sentir « amoindrie » par une fuite urinaire, une prise de poids à la ménopause, une mycose vaginale à répétition...

Chacun de ces deux ouvrages s'adresse sans réserve à toutes les femmes curieuses de leur propre corps !

Marie-Jo Thiel, Directrice du CEERE



Emmanuel Agius and Raymond Zammit, *Contemporary Issues in Bioethics*, Professional Ethics Platform (University of Malta) in collaboration with CareMalta, 2019, 216 pages.

Le présent ouvrage inaugure une collection de livres regroupant des contributions écrites par des lauréats du Master en bioéthique (créé en 2008 par la faculté de théologie de l'université de Malte) qui ont accepté de convertir leur mémoire de recherche en papier académique sélectionné par une évaluation par les pairs. Sept chapitres successifs évoquent

ainsi des questions bioéthiques traitées dans le cadre éthique et juridique maltais. Karen Cassar évoque le consentement dans la pratique médicale dans la Grèce ancienne, son développement entre le 18^e et 20^e siècles dans le monde occidental, puis son déplacement vers le modèle de la prise de décision partagée dont l'auteure estime qu'elle représente la meilleure alternative. Joelle Azzopardi et ses collègues abordent le même sujet à partir d'une enquête quantitative effectuée parmi des patients maltais atteints de cancer. Si ces derniers veulent être informés à l'instar de celles et ceux d'études internationales, 60 % des patients maltais laissent cependant la décision à leur médecin, témoignant d'une perspective restant très paternaliste.

Dans les textes suivants, Robert Tanti se concentre sur les nouveaux défis concernant l'épigénétique et la responsabilité qui en résulte, tandis qu'Alexia Vella se penche sur les questions éthiques issues de l'introduction de la contraception d'urgence à Malte en 2016. Claudia Bartolo Tabone présente, elle, un travail sur l'éthique en rapport avec l'usage du diagnostic préimplantatoire pour prévenir la naissance d'un enfant avec des troubles du développement sexuel. Bernice Azzopardi Meli évoque la médecine personnalisée et enfin, Mark Anthony Vassalo examine les questions éthiques autour de la nutrition et hydratation artificielle dans les situations cliniques de fin de vie et les personnes âgées.

On ne peut que se réjouir de l'initiative de publier ces travaux de recherche d'anciens étudiants, bien documentés et analysant fort bien les enjeux éthiques des questions complexes qui les ont retenus durant leurs études.

Marie-Jo Thiel, Directrice du CEERE

Nouvelle parution !



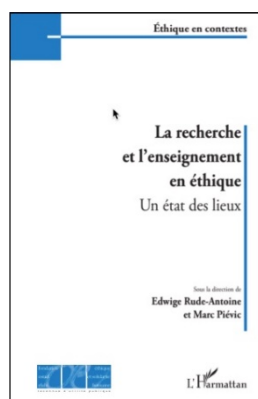
Talitha Cooreman-Guittin et Marie-Jo Thiel, *La vulnérabilité au prisme du monde technologique. Enjeux éthiques, Juillet 2020, Collection - Chemins d'éthique, PUS, 23€*

La notion de « vulnérabilité » est apparue ces trente dernières années comme un concept clé pour comprendre notre monde complexe. Dans le paysage académique, on parle de vulnérabilité dans la quasi-totalité des disciplines : en économie, sociologie, médecine, droit, politique, technologie, philosophie, éthique ou encore théologie.

Dans le monde des technosciences, la vulnérabilité est souvent présentée comme ce qu'il faut éradiquer à tout prix pour privilégier une autonomie (opposée à la vulnérabilité). Mais est-ce aussi simple ? Que devient l'être humain vulnérable et fragile dans le monde technologique ? Est-il souhaitable d'« augmenter » l'être humain jusqu'à le rendre invulnérable ?

Les auteurs de cet ouvrage interrogent la notion de vulnérabilité à partir des lieux différents où elle s'exprime. Ils le font dans une perspective éthique interdisciplinaire.

Réactualisation et nouvelle diffusion



Sous la direction de Edwige Rude-Antoine et Marc Piévic, *La recherche et l'enseignement en éthique. Un état des lieux, L'Harmattan, 2020, 150p.*

Les questions liées à la recherche et à l'enseignement en éthique constituent un vaste chantier qui doit être régulièrement réévalué. Dans ce second tome d'un état des lieux de la recherche et de l'enseignement en éthique, sont abordées un certain nombre de questions qui se posent dans le management, les nouvelles technologies, les pratiques sportives, les sciences du vivant, les

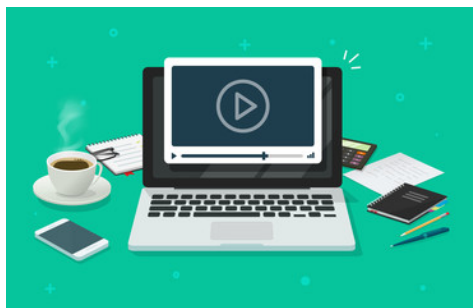
situations d'injustice dans la vie professionnelle, le problème des migrations et celui de la vulnérabilité d'autrui.

L'éthique ici n'est pas conçue uniquement comme une réflexion savante, théorique, intellectuelle, discursive, mais dans une tension entre principes et expériences, entre réflexion et action. La réflexion éthique ne sert pas que de garde-fou à la recherche. Elle doit permettre d'innover en gardant en ligne de mire le mieux être global de tous : mieux-être physique, psychique et spirituel à titre individuel, et mieux-être au sein de son environnement social à titre collectif.

Avec des interventions de [Bernard Andrieu](#), [Matthieu de Nanteuil](#), [Ghislain Deslandes](#), [Alexei Grinbaum](#), [Sandrine de Montgolfier](#), [Bernard Reber](#), [Johan Rochel](#) et [Philippe Svandra](#)

Plus d'informations en ligne <https://publications.fondationostadelahi.fr/>

En ligne - Online



À (re)découvrir en ligne sur notre site <http://ethique.unistra.fr>, sur la page web [Canal C2 Éthique](#) ou sur les sources indiquées ci-dessous :

- À partir du 10 février « **Pédocriminalité et dispositif juridique** ». Magalie Nord Wagner (unistra) invitée de Marie-Jo Thiel :

<https://rcf.fr/culture/histoire/pedocriminalite-et-dispositif-juridique-dans-l-histoire>

- Vidéos du Forum européen de Bioéthique

édition 2020 sur le thème « **Quel humain pour demain** » : <https://www.forumeuropeendebioethique.eu/programme-2020/>

- Les vidéos des conférences plénières et tables rondes du Colloque « **Mort traumatique, deuil traumatique** » directement à l'adresse suivante : <http://www.canalc2.tv/video/15625>

- **L'Église face aux abus sexuels sur mineurs**, Marie-Jo Thiel au micro de Laetitia de Traversay, sur RCF - *Des livres et vous* - Émission du 27/09/2019 (durée : 15 mn) : <https://rcf.fr/culture/livres/l-eglise-face-aux-abus-sexuels-sur-mineurs>

- **Forum européen de Bioéthique « Mon corps est-il à moi ? » du 28 janvier au 02 février 2019 à Strasbourg** : Le replay est accessible sur la chaîne YouTube du FEB : <https://www.youtube.com/user/FEBioethique>

- Depuis samedi 27 avril 2019 à février 2020, émission hebdomadaire « **Au-delà des abus** », **RCF Alsace**, diffusion tous les lundis à 19H12 (durée 15') – présentation **Marie-Jo Thiel**. Son invitée à partir d'octobre 2019 est Anne Danion-Grillat : <https://rcf.fr/spiritualite/au-dela-des-abus>

- **Les Rencontres de bioéthique à Sciences Po : Bioéthique, des défis politiques et sociétaux ?** Captation de la soirée organisée le 19 février à Sciences Po Paris, dans le cadre des États généraux de la bioéthique : <http://www.espace-ethique.org/ressources/captation-int%C3%A9grale/les-rencontres-de-bio%C3%A9thique-%C3%A0-sciences-po-bio%C3%A9thique-des-d%C3%A9fis>

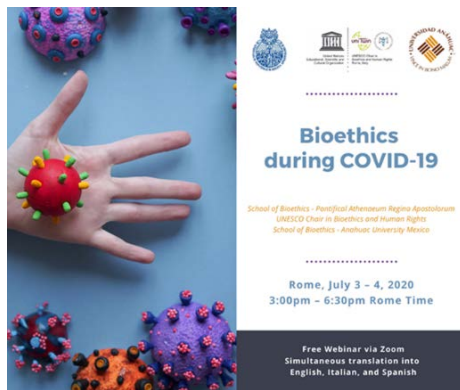
- Émission RCF Alsace « **L'heure de Talitha** » par Talitha Cooreman-Guittin, le lundi à 12H20 dans "Bienvenue chez vous !" : <https://rcf.fr/vie-quotidienne/alsace-l-humeur-de-talitha>

- Émission RCF Alsace « **Eurêka** » : Sciences, découvertes, recherches... Tout comprendre et tout apprendre grâce à Eurêka ! Chaque mardi à 11h00 et à 20h00. Le deuxième mardi du mois, le CEERE est partie prenante. Et à partir de septembre notre thème sera : « **Éthique et Covid** » ! Écoutez : <https://rcf.fr/culture/eureka>

Vous pouvez retrouver tous les enregistrements vidéo des Journées internationales d'éthique ou des émissions impliquant le CEERE depuis la page web [Canal C2 Éthique](#).

Par ailleurs vous pouvez également retrouver depuis le site de la [Fondation Ostad Elahi](#) des entretiens filmés, ainsi que des conférences, des colloques (sur la solidarité, la famille, l'entreprise...) centrés sur l'éthique : www.fondationostadelahi.tv

Agenda des mois de juillet-août



Du vendredi 3 au samedi 4 juillet - Free Webinar

Thème : Bioethics during Covid-19

Lieu : Rome

The Webinar will be held from 3 to 4 July 2020, from 15:00 to 18:30 in videoconference and streaming on the "Zoom" platform, with the possibility of simultaneous translation in English, Italian and Spanish.

[Click for more information !](#)

Master éthique
Prolongation des
candidatures !

Master éthique à Strasbourg 2020/2021



Prolongation de la période de candidatures sur la plateforme [eCandidat](#) : Dernières places à prendre entre le 15 et le 30 juillet 2020 ! Un master en éthique interdisciplinaire, pourquoi pas vous ? [Renseignez-vous et inscrivez-vous \(cliquez\) !](#)

NOUVEAU : MASTER TRILINGUE (FR-DE-EN) INTERDISCIPLINAIRE EN ÉTHIQUE dès septembre 2020, plus d'information en ligne !

Master in Ethics 2020/2021

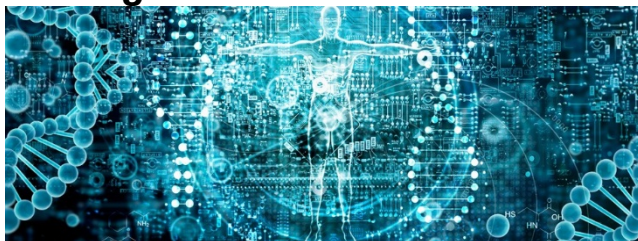
Applications will be possible again from July 15 to 30, 2020. [More information on our website, click!](#)

NEW: Master in Interdisciplinary Ethics opens at the start of academic year in September 2020! More details online!

Appels à
contributions

Appels à contributions - Call for Papers

Élaboration d'une Recommandation sur l'éthique de l'intelligence artificielle



L'UNESCO s'est engagée dans un processus de deux ans pour élaborer le premier [instrument normatif mondial sur l'éthique de l'intelligence artificielle](#) sous la forme d'une Recommandation. La Recommandation de l'UNESCO prévoit de définir des valeurs et

des principes communs, et d'identifier des mesures politiques concrètes sur l'éthique de l'intelligence artificielle (IA).

Un **questionnaire en ligne** est désormais disponible afin de recueillir les commentaires sur le premier projet de texte de la Recommandation. Ce questionnaire est accessible en français à l'adresse suivante :

<https://survey.unesco.org/2020/index.php?r=survey/index&sid=661611&lang=fr>

Les réponses devront être rédigées en anglais ou en français.

Au cours de ce processus de consultation en ligne, il sera très important de recevoir une diversité de points de vue de la part de multiples parties prenantes, notamment du monde universitaire, de la communauté scientifique et technique, de la société civile, du secteur

privé, des entités gouvernementales et du grand public. Par conséquent, nous vous encourageons vivement à participer afin de contribuer à enrichir le projet de recommandation avec vos perspectives sur la manière dont l'IA pourrait être bénéfique ou préjudiciable pour la société. **Date limite : 31 juillet 2020.** Pour toute information complémentaire, veuillez contacter le Secrétariat de l'UNESCO à l'adresse suivante : ai-ethics@unesco.org

And in English: Elaboration of a Recommendation on ethics of artificial intelligence

UNESCO has embarked on a two-year process to elaborate the first [global standard-setting instrument on the ethics of artificial intelligence](#) in the form of a Recommendation. The UNESCO Recommendation is expected to define shared values and principles, and identify concrete policy measures on the ethics of artificial intelligence (AI).

An **online questionnaire** is now available to collect feedback on the first draft of the Recommendation. This questionnaire is accessible in English at:

<https://survey.unesco.org/2020/index.php?r=survey/index&sid=661611&lang=en>

Responses should be submitted either in English or French.

During this online consultation process, it will be very important to receive a diversity of views from multiple stakeholders, including from academia, the scientific and technical community, civil society, the private sector, governmental entities, and the general public. Therefore, you are strongly encouraged to participate to help enrich the draft Recommendation with your views about how AI could be beneficial or detrimental for society. **Deadline: 31 July 2020.**

For any further information, please contact the UNESCO Secretariat at: ai-ethics@unesco.org

Appel à contributions Colloque international / Internationales Symposium – A Strasbourg, du 5 au 8 septembre 2021, in Strassburg, 5. bis 8. September 2021 - L'universalité des droits humains Die Universalität der Menschenrechte



Deux présentations consécutives | Zwei aufeinander folgende Präsentationen | two consecutive presentations | (16.30–17.10 + 17.20-18.00) La notion de dignité humaine (santé, écologie, migration, éducation, prostitution...) Der Begriff der Würde des Menschen (Gesundheit, Ökologie, Migration, Bildung, Prostitution...) The notion of human dignity (health, ecology, migration, education, prostitution...)

L'universalité des droits humains se manifeste en nombre de domaines. Comment intégrer les connaissances de la théorie et de la pratique ? Que peuvent apprendre les théoriciens de différents domaines des travaux des autres ?

L'objectif de cette conférence est de réunir des experts en éthique et en théologie, mais aussi d'autres disciplines pour explorer le rôle du concept d'universalité des droits humains, à la fois au sein et au-delà des frontières disciplinaires.

Veuillez soumettre votre résumé à feix@unistra.fr **avant le 31 janvier 2021**, en indiquant votre nom, votre fonction et votre université d'appartenance. Le résumé ne doit pas dépasser 250 mots.

Après avoir soumis votre résumé, vous recevrez un accusé de réception par courrier électronique dans les deux jours ouvrables. Le résumé sera soumis à un processus d'examen par les pairs en double aveugle par le comité scientifique de la conférence et les résultats seront envoyés à l'auteur avant le 1er avril. Si vous ne recevez pas de courrier électronique de notre part, réglez votre filtre anti-spam pour accepter les messages de feix@unistra.fr. **Pour plus d'information cliquez !**

Invitation and Call for Abstracts - 14th World Conference on Bioethics, Medical Ethics and Health Law, Porto, Portugal, 8-11 March 2021

Retenez dès à présent

L'AAMES

The Conference is designed to offer a platform to bring together world leaders to exchange information and knowledge with interactive discussions, oral presentations, workshops, poster presentations and to enhance the networking between our participants from over 73 countries.

Target Groups: Members of Ethics Committees, Physicians, Lawyers, Judges, Forensic doctors, Nurses, Teachers and Educators in Medical Schools, Nursing Schools, Law Schools, Schools of Social Work, Faculties of Philosophy and Ethics, Professional Organizations, Governmental & Public Bodies.

Main Aspects

- Bioethics, Medical Ethics, Health Law
- Ethics Committees
- Biomedical Research and Experimentation
- Forensic Medicine, Law and Ethics
- Bioethics Education
- Bioethical discussions: The Corona Plague

The Conference is sponsored by the World Medical Association (WMA), the World Federation for Medical Education (WFME), the International Federation of Medical Students Associations (IFMSA) and the Standing Committee of European Doctors (CPME).

Abstracts of up to 200 words are invited for oral or poster presentations.

The deadline for abstract submission : 1 October 2020

For additional information: www.bioethics-porto2020.com

For registration please contact: registration@bioethics-porto2020.com

Retenez dès à présent

Summer Course: Ethics in Dementia Care (1-4 December 2020) - The Leuven Institute for Ireland in Europe Janseniustraat 1 3000 Leuven, BELGIUM

Due to the COVID-19 global public health crisis, the Summer Course: Ethics in Dementia Care (6th edition) has been postponed. The new dates are 1-4 December 2020. For more information, see the brochure linked below.

The number of persons with dementia will rise considerably in the years to come. The increasing prevalence of dementia and the treatment and care for people with dementia present a myriad of important ethical questions and responsibilities. What do we think of the quality of life of people with dementia and of their subsequent end of life? What are the opinions about vulnerability and dignity in case of dementia? What do we consider to be 'good care' and 'a good death' for persons with dementia?

The objective of the course is to foster exchanges on foundational, clinical-ethical and organisational-ethical approaches to dementia care. During the course, national and international experts will give presentations on various ethical topics in the domain of dementia care. Time will be provided for intensive discussion and interaction. [More details.](#)

L'Association des Amis du Master Éthique de Strasbourg (AAMES)



L'AAMES a été créée le 4 avril 2013. Elle a pour objectif de promouvoir l'éthique et d'accompagner et de relayer des projets et actions concrètes liés à une démarche éthique.

Principales activités organisées par l'AAMES :

- L'action du « Mois de l'Autre » dans les établissements scolaires où l'AAMES apporte sa contribution aux réflexions éthiques dans les lycées. Une action qui a été initiée en 2004 par la Région Alsace, en partenariat avec l'Académie de Strasbourg.
- L'objectif de cette action est de sensibiliser les lycéens et jeunes apprentis d'Alsace à « la tolérance et au respect de l'Autre dans toutes ses différences, aussi bien sociales que culturelles, religieuses, liées au sexe ou à un handicap ».

- L'AAMES organise également des journées d'études, conférences, des visites guidées de musées ou de lieux de culte
- En 2020 de nouvelles activités sont programmées :
 - Le concours littéraire « NOUVELLES ET(i)C ». Organisation du concours littéraire « NOUVELLES ET(i)C » avec l'Espace de Réflexion Éthique du Grand Est (EREGE). Informations à venir.
 - Un cycle de projections « Penser l'éthique par le cinéma documentaire » à la Bibliothèque Nationale Universitaire (BNU)

Et Retenez dès à présent la programmation d'un Colloque international à l'Université de Strasbourg dans le cadre d'un projet de partenariat entre l'Université de Strasbourg et des Universités colombiennes :

Sur le thème : « Quelles justes actions pour la construction de la paix et la réconciliation pour un peuple au sortir d'un conflit ? »

**Lundi 16 novembre et Mercredi 18 novembre 2020
à l'Université de Strasbourg**

Pendant deux journées, ce sujet sera exploré d'une façon pratique avec un regard croisé des expériences de la Colombie, du Rwanda, de la Nouvelle Calédonie et de l'Union européenne. Essentiellement, les chercheurs des universités colombiennes qui mènent depuis trois ans de recherches scientifiques sur le programme « *Reconstitution du tissu social dans les régions du post-conflit en Colombie* », nous feront part de leurs travaux. Leurs recherches qui s'ancrent dans le processus des accords de paix signés le 26 septembre 2016, entre le gouvernement du président Juan Manuel Santos et la guérilla de la Farc, s'intéressent principalement aux communautés rurales qui ont été affectées par les conflits armés dans les régions de Caldas, Sucre et du Chocó.

Programme à venir

Contact : ceere-aames@unistra.fr (adresse de l'AAMES) OU ceere@unistra.fr (le CEERE transmettra votre message à l'AAMES). Pour en savoir plus sur l'AAMES et ses activités cliquez sur le lien suivant : <http://ethique.unistra.fr/presentation/qui-sommes-nous/aames/>

Soutenez
l'éthique !

Soutenez l'éthique ! Soutenez-nous ! Et... payez moins d'impôts !



Vous aussi vous aimez l'éthique ? Vous aimez ce que nous faisons ? Chaque mois vous recevez la lettre du CEERE ? Vous appréciez les événements que nous organisons et les formations que nous proposons ? Nous avons d'autres projets encore : des bourses pour nos étudiants, des soutiens pour des déplacements, augmenter nos échanges internationaux, etc.

Le travail autour de l'éthique, de la recherche et l'enseignement, la formation et les sensibilisations autour de qui peut humaniser, ne peut se faire sans un minimum de moyens. Soutenez l'éthique ! Ensemble nous pouvons construire un monde plus humain.

Donner au CEERE, c'est payer moins d'impôts.

Depuis le 1^{er} janvier 2009, une fondation partenariale de l'Université de Strasbourg, la *Fondation université de Strasbourg*, a été créée pour accompagner les grands projets de l'Université tels que le handicap, des bourses sociales, des chaires d'enseignement mais également l'éthique via le CEERE. Ainsi, donner de l'argent au CEERE en mentionnant « Éthique – CEERE » vous permet désormais de payer moins d'impôts !

Quels sont les avantages fiscaux ?

Particulier, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 66% du montant de votre don dans la limite de 20% de votre revenu imposable. Par exemple, si vous avez 1000 € disponibles pour

nous soutenir, faites-nous un don de 3000 €! Vous récupérez la différence sur votre feuille d'impôts ! Entreprise, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 60% du montant de votre don dans la limite de 0,5% de votre chiffre d'affaires. Si vous payez l'ISF, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 75% du montant de votre don dans la limite de 50 000 € par an. Le don au CEERE vous rend acteur du travail éthique. Grâce à vous des projets autour de l'éthique peuvent voir le jour. Ensemble, nous pouvons ainsi construire un monde « plus humain ».

Comment faire ?

C'est très simple. Il vous suffit de compléter le bulletin de don [en cliquant ici](#) et d'y joindre un chèque à l'ordre de « Fondation Université de Strasbourg » en précisant que vous souhaitez flécher la somme allouée vers l'« éthique – CEERE » et d'envoyer le tout à : Fondation Université de Strasbourg – 8, allée Gaspard Monge – BP 70028 – F – 67083 Strasbourg Cedex. Vous recevrez alors un reçu fiscal permettant de déclarer votre don lors de votre déclaration d'impôts. Plus de renseignements sur <http://fondation.unistra.fr>

Divers

Directrice de
publication
Marie-Jo THIEL

Nous contacter
Tél. Secrétariat
+33 (0) 3.68.85.39.68
Tél. Direction
+33 (0) 3.68.85.39.52
ceere@unistra.fr

Divers



Lettres du CEERE

Les lettres précédentes peuvent être lues sur notre site ethique.unistra.fr Rubrique *Actualités en éthique*. Si vous voulez vous abonner (*C'est gratuit !*) : connectez-vous sur notre site. Dans la colonne de droite de la page d'accueil, il suffit de cliquer sur le lien correspondant.

AUTOUR DE VOUS des femmes et des hommes sont intéressés par les questions éthiques : envoyez-leur notre LETTRE du CEERE ; envoyez-nous leur adresse mail et nous les abonnerons !

Désabonnement

Si vous voulez vous désabonner : adressez-nous un mail à ceere@unistra.fr

Aider, suggérer, pourquoi pas ?

Si vous avez des suggestions, si vous voulez nous aider, devenir BÉNÉVOLE (travail de secrétariat, de traduction, d'informatique, de communication, de mise sous enveloppe, de filmage... selon compétences reconnues), nous soutenir financièrement (via la Fondation de l'Université de Strasbourg), faire un stage (domaines : secrétariat, informatique, relations internationales...) : contactez-nous à ceere@unistra.fr ou en vous adressant directement à mthiel@unistra.fr. Vous pouvez également nous téléphoner aux heures de bureau. Toute bonne volonté est bienvenue !



Bel été ! Bonnes vacances !
Have a great and restful summer time!

Prochaine lettre le 1^{er} septembre 2020 !