

Dans ce numéro

1. Éditorial
De l'urgence de la
raison publique
And in English
Of the Urgency of Public
Reason
2. Publications
récentes
3. En ligne – Online
4. Actualités du mois
de septembre 2019
5. Appel à
communications
6. Appel à
candidatures
7. Retenez dès à
présent
8. L'AAMES
9. Soutenir l'éthique
10. Divers

***Toute l'équipe du CEERE vous souhaite une belle rentrée !
After the summertime, all the best for this re-start!***

Éditorial



De l'urgence de la raison publique

Montée des extrêmes, mouvement des Gilets Jaunes, déni ou ignorance des enjeux climatiques, climat politico-social qui se détériore... Face à ce contexte peu propice, le vivre ensemble est menacé. Si d'aucuns peuvent penser inutile le retour à la pensée et aux grands auteurs en la circonstance, nous croyons au contraire que ce retour est urgent et nécessaire pour affronter les difficultés auxquelles nous sommes actuellement confrontés. En particulier, nous croyons urgent et nécessaire de réinterroger, afin de nous le réapproprier, le concept de raison publique. Ce faisant, nous invoquons trois auteurs incontournables : Adam Smith, Emmanuel Kant et John Rawls. La première occurrence du concept de "raison publique" peut être trouvée dans le célèbre article de Kant, *Qu'est-ce que les Lumières* (1784). D'après Kant, deux types de raisons peuvent être considérés : lorsqu'une personne fait usage de sa raison en tant qu'employé d'une institution ou d'une entreprise, il s'agit là d'un usage privé, mais lorsque "comme savant (*Gelehrter*, apprenant) devant l'ensemble du public du 'monde qui lit' (*Leserwelt*) », elle fait alors un usage public de sa raison. Nous voyons ici que chez Kant l'usage public de la raison ne correspond pas à une simple compétence ou technique que les individus sont supposés recevoir de l'extérieur. L'usage public de la raison est un processus par lequel l'individu apprend à faire usage d'une potentialité qu'il porte naturellement en tant que sujet moral, mais qu'il n'est pas parvenu à mobiliser jusqu'à présent. Rawls souligne que ce texte de Kant a été une source d'inspiration pour lui quant à ses analyses sur la formation du concept de raison publique, même si, comme il l'indique, la distinction kantienne entre raison privée et raison publique est différente de celle qu'il développe dans *Libéralisme politique* (1993). Il écrit : "Public reason is characteristic of a democratic people: it is the reason of its citizens, of those sharing the status of equal citizenship". D'un côté, la raison publique est une logique qui transcende les rationalités privées ou particulières et peut être considérée comme le *résultat* d'une opération menée par les individus eux-mêmes. D'un autre côté, la raison publique est le *moyen*, l'instrument cognitif que les individus utilisent pour définir les libertés et droits fondamentaux des citoyens au sein d'une société démocratique. À travers un processus d'interaction et de délibération, les préférences individuelles initiales, centrées sur soi, évoluent vers des préférences davantage orientées vers les autres. La raison publique est donc tout à la fois un résultat et un instrument. Ce paradoxe apparent constitue toute la complexité de la question de raison publique. La figure du spectateur impartial de Smith est à même de clarifier certaines de ces difficultés. Cette dernière comporte deux aspects : "the man within the breast, the abstract and ideal spectator of our sentiments and conduct, requires often to be awakened and put in mind of his duty, by the presence of the real spectator: and it is always that spectator, from whom we can expect the least sympathy and indulgence, that we are likely to learn the most complete lesson of self command" (1759). Il y a tout d'abord "the man within the breast, the man within, the great judge and arbiter of our conduct". Cet homme au-dedans du cœur est défini par Smith en tant que raison, principe, conscience et correspond à la capacité qu'a chaque homme de raisonner. Ici, le fait de raisonner signifie la capacité de prendre de la distance vis-à-vis de soi-même. Mais selon Smith, cette capacité reste à l'état latent sans intervention extérieure : elle nécessite d'être éveillée et stimulée par un spectateur réel, supposé aussi impartial que le spectateur interne.

L'irruption d'un spectateur impartial réel dans notre position naturelle nous permet de questionner nos us et coutumes à la lumière de la diversité du monde : "we can never survey our own sentiments and motives, we can never form any judgment concerning them, unless we remove ourselves, as it were, from our natural station, and endeavor to view them at a certain distance from us".

C'est donc en dernière instance à l'éveil de notre spectateur interne, seul à même de rendre possible l'émergence de la raison publique au sein de nos sociétés, que nous convient Kant, Rawls et Smith.

Herrade Igersheim et Ragip Ege, Faculté des sciences économiques et de gestion, Université de Strasbourg

And in English

Of the Urgency of Public Reason

The rise of extremes, the yellow vest movement, the denial or ignorance of climate-change issues, the deteriorating socio-political climate...in the face of these unfortunate realities, living (well) together is endangered. While some may think it unnecessary to return to ideas and great authors in the circumstances, we believe on the contrary, that this return is urgent and necessary to tackle the difficulties we currently face. In particular, we believe it is urgent and necessary to re-examine the concept of public reason in order to re-appropriate it to ourselves. In doing so, we are invoking three key authors: Adam Smith, Emmanuel Kant and John Rawls. The first occurrence of the concept of "public reason" can be found in the famous article of Kant, *What is Enlightenment* (1784). The philosopher says that two different uses of reason can be considered, namely: when a person makes use of his/her reason as an employee or as a worker in an institution or in a firm; in this first case, we are dealing with a private use. However, when one uses reason "as a scholar (learner/*Gelehrter*), in addressing the public (i.e. the world at large) through his/her writings" he/she makes "public use of reason" (Kant 1784: 57). We see here that in Kant, the public use of reason does not correspond to a simple skill or technique which individuals are supposed to receive from the outside. The public use of reason is a process through which the individual learns to make use of a potential which he/she has naturally as a moral subject, but which he/she hadn't deployed hitherto. Rawls says that Kant's aforementioned text was a source of inspiration for him in his analyses on the formation of the concept of public reason even though, he specifies, the Kantian distinction between private and public reason is different from the one he develops in *Political Liberalism* (1993: 213, footnote 2). He writes: "Public reason is characteristic of a democratic people: it is the reason of its citizens, of those sharing the status of equal citizenship" (*ibid.*: 213). On the one hand, public reason is a logic which transcends particular or private rationalities but which is the *result* of an operation conducted by the individuals themselves. On the other hand, public reason is the *means*, the cognitive instrument which individuals employ in order to define the fundamental liberties and rights of citizens in a democratic society. Through the processes of interaction and deliberation between individuals, they progressively modify their preferences from initially self-centred to others-oriented ones. Public reason is thus both a *result* and an *instrument*. It is in this apparent paradox that the entire complexity of the of public-reason issues lie. Smith's idea of the impartial spectator can help clarify some of these issues. This idea has two aspects, namely: the inner and the external/real spectators. There is "the man within the breast, the abstract and ideal spectator of our sentiments and conduct, who often requires to be awakened and reminded of his duty by the presence of the real spectator, and it is always from that spectator, from whom we can expect the least sympathy and indulgence, that we are likely to learn the most complete lesson of self-command" (1759). First, there is the "man within the breast, the man within, the great judge and arbiter of our conduct" (Smith, 1759, p. 194). This "man within the breast" is defined by Smith as "reason, principle, conscience" and corresponds to the ability each man has to reason. Here, "to reason" means the ability to be at some distance from oneself. But according to Smith, this ability remains dormant without some external intervention: its needs to be "awakened" and "stimulated" by a "real spectator". But the latter is supposed to be as impartial as the internal one. The irruption of a real impartial spectator in our "natural position" allows us to question our habits and customs in the light of the diversity of the world: "we can never survey our own sentiments and motives, we can never form any judgment concerning them, unless we remove ourselves, as it were, from our natural station, and endeavor to view them at a certain distance from us".

In the final analysis, it is therefore to the awakening of our internal spectator - the only one capable of making the emergence of public reason possible within our societies - that we are being invited by Kant, Rawls and Smith.

Publications récentes



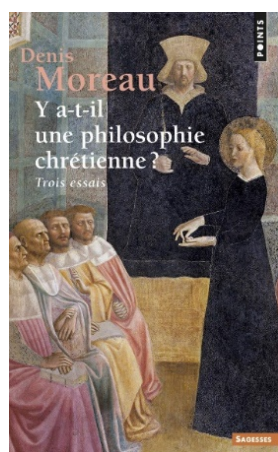
Dominique Jacquemin, *Jalons éthiques et théologiques pour une pratique du soin*, Louvain-la-Neuve, Presses universitaires de Louvain, 2018, 211 pages, 21 EUR

L'auteur, infirmier de formation, théologien, docteur en santé publique et aujourd'hui professeur à l'UCLouvain (après avoir été longtemps aussi professeur associé au Centre d'éthique médicale de l'Université catholique de Lille) nous propose avec cet ouvrage un manuel autour du prendre-soin mais pas seulement au niveau médical. L'approche proposée est, selon les termes de D. Jacquemin, de « réfléchir à ce que nous sommes comme sujets – professionnels d'abord, mais on peut, par analogie, penser à la personne soignée – au cœur de ce qu'est la rencontre de la maladie, la relation de soin, la relation thérapeutique soutenue par ce que constitue la médecine contemporaine. » (p.6). La perspective convoque les trois dimensions : humaine, éthique et croyante. La spiritualité comme espace d'accord (p.27) entre le patient et le professionnel prend alors toute sa place, mais à l'initiative du premier. Pour l'auteur, en effet, il est possible de découvrir au cœur même de l'expérience de soin, comme un mouvement impliquant conjointement les dimensions corporelle, psychique, éthique et, pour certaines personnes, transcendante-religieuse ; « la mise en mouvement de ces dimensions et leur reconnaissance par le sujet qualifierait, de mon point de vue, "la dimension spirituelle" » (p.25).

À partir de là, l'ouvrage est construit en dix chapitres. Le premier pose les distinctions et liens entre éthique, spiritualité et religion. Le second se demande en quoi et comment l'exercice de la médecine est devenu un nouveau lieu du salut. Le suivant s'intéresse au rapport au corps, et le quatrième à l'alliance thérapeutique. Le cinquième chapitre se penche sur la souffrance inhérente à la rencontre de « l'autre altéré en son corps ou son esprit ». La réflexion peut alors s'ouvrir sur la réalité du handicap, et finalement sur l'accompagnement. Le huitième chapitre questionne l'identité chrétienne dans les institutions de soins et le neuvième tente d'articuler rationalité et spiritualité. Le dernier, enfin, évoque le chantier ouvert par les contributions croisées de la médecine, de la bioéthique et de la théologie.

Ce livre dont l'auteur rappelle qu'il est écrit « dans le cadre d'un enseignement comme une sorte de bilan d'étape dans [sa] pensée » s'adresse bien sûr aux soignants, aux futurs praticiens mais aussi aux croyants s'occupant de malades ou les visitant, et qui s'interrogent sur la justesse éthique des rapports entre leur pratique et leur foi. Son intérêt est moins d'apporter des idées nouvelles que d'inviter à articuler des dimensions qui, le plus souvent, sont considérées comme n'ayant pas de lien. Au fond la perspective proposée est, tout simplement, humaniste au plein sens du mot.

Marie-Jo Thiel, Directrice du CEERE



Denis Moreau, *Y a-t-il une philosophie chrétienne. Trois essais*. Paris, Éd. du Seuil, coll. « Points Sagesses », 2019, 204 pages, 7,50 €

L'auteur, professeur de philosophie à l'université de Nantes, bien connu de nos lecteurs par ses diverses publications recensées dans la *Lettre du CEERE*, nous propose aujourd'hui trois courts essais, très pédagogiques, et accessibles au non-philosophe de métier. Ces trois essais s'intitulent respectivement : 1. Foi en Dieu et raison ; 2. Théodicées. Sur Dieu, le mal et la question « pourquoi ? » ; 3. Y a-t-il une philosophie chrétienne ?

« La philosophie ne se définit pas de façon prioritaire par les objets ou les domaines auxquels elle s'applique, par la nature des procédures de réflexion qu'elle met en œuvre (...) si bien que tout est potentiellement objet de réflexion philosophique » (p. 16), y compris Dieu, ce qui est particulièrement fécond pour l'éthique. Et

ce n'est pas parce qu'on est dans le rapport foi et raison que l'on cède au fidéisme ou au rationalisme. Très pédagogiquement l'auteur décortique le langage autour du croire et du savoir, de la foi et de la raison, des croyances subjectives et objectives, etc. Le doute, la conjecture, la conviction ou la foi religieuse impliquent des postures différentes. Et puis, dans la mesure où « penser, c'est distinguer », il faut bien comprendre à la suite de Descartes que certaines choses ne sont crues que par la foi, d'autres que par la raison, d'autres sont « partagées », etc.

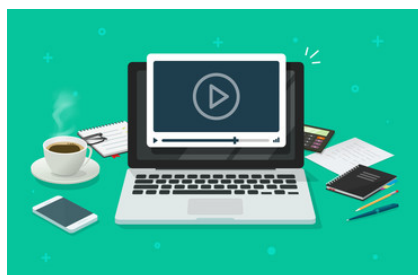
Le deuxième essai interpelle l'éthique plus fortement encore puisqu'il concerne la question du mal, de la souffrance avec cette question récurrente : « si Dieu existe, comment se fait-il qu'il y ait tant de mal dans le monde ? N'est-ce pas que Dieu ou plutôt un certain type de divinité n'existe pas ? Mais même dans une perspective athée au sens fort, la question du mal, de la douleur, du tragique, demeure : pourquoi ? Moreau analyse donc les différents types de maux, avant de se pencher sur ces constructions appelées « théodicées » visant à justifier Dieu, d'abord chez Leibniz, inventeur du mot et ensuite chez son contemporain Malebranche.

Le dernier essai enfin se demande s'il existe une philosophie chrétienne et interroge les ressources philosophiques du christianisme : occasion d'aborder la question de l'université, des droits de l'homme, de l'écologie, la fraternité, l'incarnation et la laïcité.

Un livre stimulant qui donne à penser !

Marie-Jo Thiel, Directrice du CEERE

En ligne - Online



À (re)découvrir en ligne sur notre site <http://ethique.unistra.fr>, sur la page web **Canal C2 Éthique** ou sur les sources indiquées ci-dessous :

- **Forum européen de Bioéthique « Mon corps est-il à moi ? » du 28 janvier au 02 février 2019 à Strasbourg** : Le replay est accessible sur la chaîne YouTube du FEB : <https://www.youtube.com/user/FEBioethique>

- **Marie-Jo Thiel**, Grande invitée de la rédaction de

RCF le 26 mars 2019. Interview Stéphanie Gallet, avec montage film : <https://rcf.fr/la-matinale/abus-sexuels-il-faut-repenser-toute-la-gouvernance-de-l-eglise-pour-marie-jo-thiel>

- **Marie-Jo Thiel**, Invitée RFI le 26 mars 2019 par Geneviève Delrue sur les abus sur mineurs dans l'Église catholique. Durée 48'. Diffusion le 7 avril 2019. Rediffusion durant l'été 2019. <http://www.rfi.fr/emission/20190407-eglise-catholique-abus-sexuels-mineurs-thiel-marie-jo>

- Depuis samedi 27 avril 2019, émission hebdomadaire « **Au-delà des abus** », RCF **Alsace**, diffusion tous les samedis à 9h45 et les dimanches à 17h00.

Réalisation **Marie-Jo Thiel**. <https://rcf.fr/spiritualite/au-dela-des-abus>

- **Matières à penser, une émission de Dominique Rousset**

Vieillir (5/5) Vivre longtemps, vivre toujours (19 oct. 2018) :

<https://www.franceculture.fr/emissions/matieres-a-penser/vieillir-55-vivre-longtemps-vivre-toujours>

- **Les Rencontres de bioéthique à Sciences Po : Bioéthique, des défis politiques et sociétaux?** Captation de la soirée organisée le 19 février à Sciences Po Paris, dans le cadre des États généraux de la bioéthique : <http://www.espace-ethique.org/ressources/captation-int%C3%A9grale/les-rencontres-de-bio%C3%A9thique-%C3%A0-sciences-po-bio%C3%A9thique-des-d%C3%A9fis>

- « **La force d'être vulnérable** » avec entre autres Talitha Cooreman-Guitin active au CEERE : [pour voir la vidéo, cliquez ici !](#)

Vous pouvez retrouver tous les enregistrements vidéo des Journées internationales d'éthique ou des émissions impliquant le CEERE depuis la page web **Canal C2 Éthique**.

Par ailleurs vous pouvez également retrouver depuis le site de la **Fondation Ostad Elahi** des entretiens filmés, ainsi que des conférences, des colloques (sur la solidarité, la famille, l'entreprise...) centrés sur l'éthique : www.fondationostadelahi.tv

Actualités du mois de septembre 2019



Jeudi 5 - Tour de France de la e-santé - Lille

Thème : e-Santé

Lieu : De 09h30 à 17h45 - 1 Boulevard des Cités Unies - Lille

Jeudi 5 - Conférence Inaugurale du DIU Éthique en santé

Thème : Éthique en Santé

Lieu : De 18h à 20h - Faculté de Médecine Laennec - Lyon 8^{ème}

Mardi 10 - Réunion de rentrée Master éthique

Thème : Remise de prix Majors de promo – Conférence sur Olympe de Gougues

Lieu : De 14h à 17h - Salle Pasteur - Palais Universitaire - Strasbourg

Mercredi 11 - Cycle conférences EREGÉ

Thème : Doute et certitude

Lieu : De 18h à 20h - Grand amphithéâtre de la Faculté de médecine - Strasbourg

Jeudi 12 - Conférence-débat

Thème : La vaccination des professionnels en Établissements de Santé, parlons-en

Lieu : 14h00 - Amphithéâtre IURC - Illkirch

Mercredi 18 - Cycles conférences - EREGÉ

Thème : La confiance dans le soin

Lieu : De 18h à 20h - Grand amphithéâtre de la Faculté de médecine - Strasbourg

Vendredi 20 - Journée nationale du Droit à l'alimentation

Thème : Vers un accès digne à une alimentation de qualité pour tous !

Lieu : De 9h à 17h - Maison diocésaine Saint-Sixte - 6 rue Lieutenant Herduin - Reims

Vendredi 20 - 3èmes Rencontres en région Grand âge, autonomie et innovation

Thème : Comprendre les enjeux éthiques et sociétaux du lien dans l'accompagnement

Lieu : De 09h30 à 17h00 - Salle de la Rotonde - Fauville-en-Caux

Lundi 23 - Séminaire Éthique et droits de l'homme

Thème : Respect de la personne : vraie ou fausse universalité ?

Lieu : De 17h à 19h - Salle Tauler - Palais Universitaire - Strasbourg

Mercredi 25 au Dimanche 29 - Festival des Sciences Sociales - Allez savoir

Thème : En finir avec la nature

Lieu : Marseille

Mercredi 25 - Conférence-débat

Thème : Qu'est-ce que la mort ?

Lieu : De 18h à 20h - Grand amphithéâtre de la Faculté de médecine - Strasbourg

Lundi 26 - Atelier du Conseil de l'Europe pour l'éducation en matière de bioéthique

Thème : Éducation aux droits de l'Homme des professionnels du droit et la bioéthique

Lieu : Toulouse

Lundi 26 - Séminaire Éthique et santé/Bioéthique et société, cultures et religions

Thème : Les lieux de la vulnérabilité dans une société de l'augmentation

Lieu : De 16h à 19h - Salle 23 - Institut d'anatomie - Hôpital civil - Strasbourg

Mardi 1er octobre - Cin'éthique - Saint-Étienne

Thème : Projection du film " Être vivant et le savoir " suivi d'un débat

Lieu : De 19h30 à 22h00 - Au Méliès - 10 place Jean Jaurès - Saint-Étienne

Pour en savoir plus sur toutes ces manifestations et celles qui suivent les autres mois : cliquez sur les dates ou rendez-vous sur notre site Internet <http://ethique.unistra.fr> Rubrique « Agenda ».

Appels à communications

26ème congrès national de la SFAP, Congrès National de soins palliatifs -24-26 juin Strasbourg



Le congrès national de la SFAP est l'occasion d'aborder ensemble tous les thèmes en lien avec les soins palliatifs. Vous, votre équipe ou votre association avez approfondi un sujet, avez été confrontés à une question éthique originale, avez mené une étude ou entrepris une recherche en lien avec les soins palliatifs : venez nous les présenter ! Vous avez mené à bien un projet structuré et innovant, avez concrétisé une idée nouvelle en lien avec la pratique palliative ou avez contribué, d'une manière originale, à la diffusion de la culture palliative : venez partager avec nous ces expériences et ces découvertes !

Le GS de Strasbourg 2020 vous invite à lui adresser vos propositions de communication afin que ce congrès soit l'occasion de nous enrichir et de nous former mutuellement.

Les résumés seront soumis directement en ligne, via le lien : <http://congres.sfap.org/appel-communication-congres-2020> **avant le 12 octobre 2019.**



XXXVI^e Journées du développement de l'Association Tiers-Monde - Croissance, développement et inégalités. Un développement de plus en plus inégal ? LiRIS et ESO - Université Rennes 26 - 29 mai 2020

Les inégalités sont une conséquence du développement, qui est un processus polarisé. Longtemps « l'hypothèse de Kuznets » a fondé une vision dominante des économistes sur cette question. Elle énonce que les inégalités se creusent au début de la croissance puis se réduisent. Depuis, les données confirment de moins en moins ce schéma. D'ailleurs, comme l'avait reconnu l'auteur, cette hypothèse s'appuyait sur des extrapolations aux États-Unis et l'enjeu de l'article, publié pendant la guerre froide, était d'éloigner les pays sous-développés de la tentation (égalitaire) du Communisme. Depuis, l'attrait de ce dernier s'est atténué et de multiples travaux récents révèlent, au contraire, une tendance générale à l'augmentation des inégalités dans le monde en développement. Dans l'Asie de la croissance rapide par exemple, alors que le Japon, Taïwan ou la Corée du Sud s'étaient d'abord distingués par un développement partagé, désormais en Asie du Sud-Est ou en Chine l'augmentation des revenus et l'expansion des classes moyennes ne se traduisent pas par un renforcement de la mobilité sociale, mais au contraire par un approfondissement des inégalités. Ailleurs, en Europe, où les transferts publics ont longtemps limité les inégalités et favorisé la convergence, leur durcissement actuel empêche la poursuite de l'intégration et menace la cohésion et la coopération internationale de l'Union européenne (UE)....

Date limite d'envoi des propositions de communication 6 octobre 2019.

Sites web : <https://atm2020.sciencesconf.org/> - <http://www.mondesendveloppement.eu>, rubrique Association Tiers-Monde



Chaire UNESCO de Bioéthique (Haïfa) - 14ème Conférence Mondiale UNESCO sur la Bioéthique, l'Éthique Médicale et le Droit de la Santé - Porto, Portugal (11-14 Mai, 2020)

La Conférence est conçue pour proposer une PLATEFORME d'échange d'informations et de

connaissances et pour permettre la tenue de débats, de conférences, et d'ateliers ainsi que la présentation des programmes et des bases de données.

Groupe ciblés : Les membres des comités d'éthique, les médecins, les médecins légistes, les infirmières, les enseignants et les éducateurs des écoles de médecine, des écoles d'infirmières, des écoles de droit, des écoles d'assistantes sociales, des facultés de philosophie et d'éthique, les organisations professionnelles, les entités gouvernementales et les organismes publiques.

Principales questions abordées

- Bioéthique, éthique médicale, droit de la santé
- Comités d'éthique
- Recherche biomédicale et expérimentation
- Médecine légale, droit et éthique
- Formation en bioéthique

La conférence est parrainée par l'Association Médicale Mondiale (WMA), La Fédération internationale des associations d'étudiants en médecine (IFMSA), La Fédération Mondiale pour L'Éducation Médicale (WFME), et Comité Permanent des Médecins Européens (CPME),

Les participants intéressés à présenter une présentation orale ou par affiches sont invités à soumettre un résumé de 200 mots maximum.

Date limite de soumission : 30 Novembre 2019

Pour plus d'informations: <http://bioethics-porto2020.com/>

Pour vous inscrire, veuillez contacter: registration@bioethics-porto2020.com

Appel à candidatures

Édition 2019 Prix UNESCO Avicenne d'éthique scientifique



L'UNESCO lance l'appel à candidatures pour l'édition 2019 du Prix UNESCO Avicenne d'éthique scientifique qui récompensera cette année les activités d'individus et de groupes œuvrant dans le domaine de la promotion de « L'éthique de l'environnement » avec un accent sur l'éthique des changements climatiques et la durabilité de l'environnement. Les candidatures

doivent tenir compte du thème de cette année, ainsi que de la vision thématique spécifique du prix.

Conformément aux Statuts en vigueur du Prix, en plus des États-membres et ONG, membres de diverses organisations universitaires et partenaires de l'UNESCO œuvrant dans le domaine de l'éthique de la science et de la technologie, peuvent présenter des candidatures à ce Prix. À cet égard, nous espérons que votre Organisation ou vous pourrez proposer un candidat précieux pour l'édition du prix de cette année et soumettre le dossier de candidature.

Pour vous faciliter la tâche, les formulaires de candidature en anglais et en français, ainsi que les informations détaillées concernant cet appel à candidatures pour le prix, sont joints aux formats Word et PDF. Les documents sont également disponibles sur le site Web du Prix : www.unesco.org/shs/Avicenna.

Les formulaires de présentation de candidature doivent être reçus par le Secrétariat du Prix **au plus tard le lundi 9 septembre 2019, à 23 h 59** (heure de Paris, UTC + 1).

Les utilisateurs possédant un compte de l'UNESCO peuvent soumettre des candidatures en ligne à l'adresse suivante: www.unesco.org/avicenna.

Les autres désignateurs attirés potentiels peuvent demander un compte à l'adresse suivante : www.unesco.org/avicenna/account.

Le Secrétariat du Prix : (téléphone d'information : + 33 1 45 68 06 54 ou + 33 1 45 68 14 08; E-mail : Avicenna.prize@unesco.org) reste à votre disposition pour toute information complémentaire sur le Prix et le processus de proposition des candidatures.

***L'Institut d'études avancées de l'université de Strasbourg (USIAS)
lance un appel à projets pour des Fellowships 2020.***

Date limite de dépôt des candidatures : **20 septembre 2019 (13:00 CET)**

L'Institut d'études avancées de l'université de Strasbourg (USIAS) a été créé en 2012 dans l'objectif de financer des recherches originales de haut niveau dans tous les domaines scientifiques et d'offrir une plateforme d'innovation intellectuelle. Afin d'atteindre cet objectif, **l'USIAS accueille des chercheurs de tous pays et domaines scientifiques**. Chaque année, l'Institut attribue environ 15 fellowships pour une période de 3 à 24 mois.

Les fellowships sont accessibles aux chercheurs :

- **Non basés à Strasbourg**, qui souhaitent y effectuer des recherches en collaboration avec des chercheurs locaux et/ou utiliser des équipements spécifiques à Strasbourg. Les chercheurs devront être employés sur, au minimum, un poste de professeur adjoint « *tenure track* » (ou équivalent).
- **De Strasbourg**, qui souhaitent travailler sur un projet de recherche particulièrement original, dans lequel ils appliqueront leurs connaissances et leurs compétences à de nouveaux sujets en dehors de leur domaine de recherche actuel. Le dépôt d'un projet en collaboration avec un candidat externe est particulièrement encouragé. L'appel est ouvert aux chercheurs employés sur un poste permanent avec au minimum le statut de maître de conférences ou de chargé de recherche (ou équivalent).

Les candidatures doivent être rédigées en **anglais** afin de permettre l'évaluation internationale (à l'exception de sujets ayant trait à la langue et à la littérature française; voir le guide du candidat).

Vous trouverez toutes les informations sur le site web :

<http://www.usias.fr/appels/fellowships-2020/> (français)

<http://www.usias.fr/en/calls/fellowships-2020/> (anglais)

Retenez dès à présent



NOUVEAU ! Journées d'étude en Droit animal avec option éthologie appliquée (6-9 novembre 2019 – Strasbourg)

Il vous reste un mois pour profiter des avantages de l'enregistrement précoce. Ensuite, un supplément sera appliqué pour les enregistrements tardifs.

Le Centre Européen d'Enseignement et de Recherche en Éthique (CEERE), l'Institut Pluridisciplinaire Hubert Curien (IPHC, UMR7178) et le Centre de Droit Privé Fondamental (CDPF, EA1351) proposent trois journées d'études de Droit animal (Campus de l'Esplanade à Strasbourg) et une journée en éthologie appliquée au Droit et à l'éthique (Parc animalier de Sainte-Croix, Rhodes).

Les inscriptions se font sur le site suivant: <https://droitanimal.sciencesconf.org/>

Ces journées sont ouvertes à tous.

Ces journées (6-9 novembre 2019) sont validées comme formation continue pour les avocats (28h) et les chercheurs (7h). Une attestation de participation vous sera donnée.

8th Edition of the Intensive Course on Foundational Approaches, Contemporary and Educational Issues in Nursing Ethics - (Leuven, Belgium, 3-6 December 2019)

The Centre for Biomedical Ethics and Law of the KU Leuven is organizing the 8th edition of the *Intensive Course on Nursing Ethics*. The objective of the course is to foster exchanges on foundational and methodological approaches as well as on contemporary and educational issues in nursing ethics. This course works from an interdisciplinary – philosophical, nursing, clinical-ethical – perspective.

During the course, national and international experts will give presentations on various topics in the domain of nursing ethics. There will be time for intensive discussions. The language of instruction will be English.

The course is of interest to participants from diverse professional backgrounds, such as nursing, medicine, philosophy and theology, health care administration, and is open to health care workers, people from universities and university colleges, members of ethics committees or ethics consultation services, and PhD students undertaking courses of study in these areas.

L'Association des Amis du Master Éthique de Strasbourg (l'AAMES)



L'objectif de l'AAMES est de rassembler les personnes qui sont ou ont été impliquées dans le Master d'éthique : anciens étudiants, étudiants en cours de formation, les membres du personnel, les intervenants, ainsi que toutes les personnes qui se sentent liées de près ou de loin au CEERE.

À partir de ce réseau de forces vives, nous nous proposons entre autres de promouvoir les réflexions éthiques sur la base des expériences respectives de ses membres ; Accompagner et relayer des projets et des actions concrètes liés à une démarche éthique (projets humanitaires, éducatifs, etc.)

- Proposer un tutorat aux nouveaux étudiants en Master d'éthique.

Activités de l'AAMES

- **L'action du « Mois de l'Autre » dans les établissements scolaires.**

Pour la troisième année, l'Association des Amis du Master Éthique de Strasbourg (AAMES) apporte sa contribution aux réflexions éthiques dans les lycées, dans le cadre du « Mois de l'Autre », une action qui a été initiée en 2004 par la Région Alsace, en partenariat avec l'Académie de Strasbourg. L'objectif de cette action est de sensibiliser les lycéens et jeunes apprentis d'Alsace à « la tolérance et au respect de l'Autre dans toutes ses différences, aussi bien sociales que culturelles, religieuses, liées au sexe ou à un handicap ». L'animation que l'AAMES propose s'intitule « Retrouver un visage ». À travers le jeu du regard, le photo-langage et le théâtre-forum, notre animation consiste à sensibiliser les jeunes sur le regard et le jugement qu'on peut porter sur « l'autre » qu'on pense différent de nous. Nous travaillons donc sur ces deux points (le regard et le jugement). L'intérêt pédagogique est d'amener les jeunes à mieux connaître et comprendre l'Autre, à réfléchir sur la notion d'égalité, les inégalités, les discriminations dans la vie quotidienne, et leur gravité respective au regard des droits des personnes. Nous travaillons aussi sur la manière de repenser le « vivre-ensemble » au sein de la classe, de l'établissement et de la société en général.

- **Organisation des rencontres d'étudiants en master 2 et doctorants en Sciences humaines et sociales.**

L'objectif est de tisser des liens entre étudiants s'adonnant à un travail de recherche, tous niveaux confondus (pour le moment à partir du Master 2). L'idée n'est pas d'être dans une démarche de formation, mais plus précisément d'échanger entre nous, en croisant les disciplines, entre autres l'histoire, la sociologie, l'éthique et le droit. Nous pensons mettre en place environ trois temps de rencontre, d'ici à la fin de l'année, le dernier aura pour vocation à être un espace de "test" où les étudiants de M2 pourront s'essayer à la communication (projet de thèse ou mémoire de master), sans l'enjeu de l'évaluation.

Soyez nombreux à nous soutenir en adhérant à l'AAMES ! contact : ceere@unistra.fr

Soutenez
l'éthique !

Soutenez l'éthique ! Soutenez-nous ! Et... payez moins d'impôts !



Vous aussi vous aimez l'éthique ? Vous aimez ce que nous faisons ? Chaque mois vous recevez la lettre du CEERE ? Vous appréciez les événements que nous organisons et les formations que nous proposons ? Nous avons d'autres projets encore : des bourses pour nos étudiants, des soutiens pour des déplacements, augmenter nos échanges internationaux, etc. Le travail autour de l'éthique, de la recherche et l'enseignement, la formation et les sensibilisations autour de qui peut humaniser, ne peut se faire sans un minimum de moyens. Soutenez l'éthique !

Ensemble nous pouvons construire un monde plus humain.

Donner au CEERE, c'est payer moins d'impôts.

Depuis le 1^{er} janvier 2009, une fondation partenariale de l'Université de Strasbourg, la *Fondation université de Strasbourg*, a été créée pour accompagner les grands projets de l'Université tels que le handicap, des bourses sociales, des chaires d'enseignement mais également l'éthique via le CEERE. Ainsi, donner de l'argent au CEERE en mentionnant « Éthique – CEERE » vous permet désormais de payer moins d'impôts !

Quels sont les avantages fiscaux ?

Particulier, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 66% du montant de votre don dans la limite de 20% de votre revenu imposable. Par exemple, si vous avez 1000 € disponibles pour nous soutenir, faites-nous un don de 3000 €! Vous récupérez la différence sur votre feuille d'impôts ! Entreprise, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 60% du montant de votre don dans la limite de 0,5% de votre chiffre d'affaires. Si vous payez l'ISF, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 75% du montant de votre don dans la limite de 50 000 € par an. Le don au CEERE vous rend acteur du travail éthique. Grâce à vous des projets autour de l'éthique peuvent voir le jour. Ensemble, nous pouvons ainsi construire un monde « plus humain ».

Comment faire ?

C'est très simple. Il vous suffit de compléter le bulletin de don [en cliquant ici](#) et d'y joindre un chèque à l'ordre de « Fondation Université de Strasbourg » en précisant que vous souhaitez flécher la somme allouée vers l'« éthique – CEERE » et d'envoyer le tout à : Fondation Université de Strasbourg – 8, allée Gaspard Monge – BP 70028 – F – 67083 Strasbourg Cedex. Vous recevrez alors un reçu fiscal permettant de déclarer votre don lors de votre déclaration d'impôts. Plus de renseignements sur <http://fondation.unistra.fr>

Divers

Lettres du CEERE

Les lettres précédentes peuvent être lues sur notre site ethique.unistra.fr Rubrique *Actualités en éthique*.

Si vous voulez vous abonner (*C'est gratuit !*) : connectez-vous sur notre site.



Dans la colonne de gauche de la page d'accueil, il suffit de cliquer sur le lien correspondant.

AUTOUR DE VOUS des femmes et des hommes sont intéressés par les questions éthiques :

- envoyez-leur notre LETTRE du CEERE ;
- envoyez-nous leur adresse mail et nous les abonnerons !

Désabonnement

Si vous voulez vous désabonner : adressez-nous un mail à ceere@unistra.fr

Aider, suggérer, pourquoi pas ?

Si vous avez des suggestions, si vous voulez nous aider, devenir BÉNÉVOLE (travail de secrétariat, de traduction, d'informatique, de communication, de mise sous enveloppe, de filmage... selon compétences reconnues), nous soutenir financièrement (via la Fondation de l'Université de Strasbourg), faire un stage (domaines : secrétariat, informatique, relations internationales...) : contactez-nous à ceere@unistra.fr ou en vous adressant directement à mthiel@unistra.fr. Vous pouvez également nous téléphoner aux heures de bureau.

Toute bonne volonté est bienvenue !