

## Dans ce numéro

### 1. Éditorial

N'ai-je de devoirs qu'envers  
autrui ?

*And in English*

Do I Only Have Duties  
Towards Others?

### 2. Publications récentes

### 3. Groupe européen d'éthique

### 4. En ligne – Online

### 5. Actualités du mois d'avril 2016

### 6. Quoi de nouveau en éthique en France ?

### 7. Retenez dès à présent

### 8. Appel à contributions

### 9. Master éthique et sociétés 2016-2017

### 10. L'AAMES

### 11. Soutenir l'éthique

### 12. Divers



## MASTER ETHIQUE ET SOCIÉTÉS

### Les candidatures sont ouvertes

pour les deux cursus Français AND bilingua  
FRENCH-ENGLISH jusqu'au 31 mai 2016

[Inscrivez-vous !](#)

## Editorial

### N'ai-je de devoirs qu'envers autrui ?

L'éthique minimaliste est aujourd'hui un courant incontournable sur la scène intellectuelle. Son principal représentant, le philosophe Ruwen Ogien, sera l'invité de notre Séminaire « Éthique et droits de l'homme », le 4 avril prochain. Sa position consiste à affirmer que si nous avons des devoirs envers les autres, nous n'en avons aucun envers nous-mêmes. Le rapport à soi se trouve ainsi exclu du champ de la réflexion éthique. Cette conviction présente l'avantage de préserver la liberté individuelle et la vie privée contre toute intrusion paternaliste de l'État, mais aussi de désamorcer tout jugement porté sur le style de vie d'autrui, à la seule condition que ce comportement n'affecte personne. Car telle est l'unique régulation du rapport à soi : chacun est libre de faire ce qu'il veut de sa propre vie du moment qu'il ne nuit pas aux autres. Les conséquences pratiques de l'éthique minimaliste et de son exaltation de la tolérance reviennent à accepter toute forme de sexualité entre adultes consentants (homosexualité, inceste, onanisme, pornographie, prostitution libre), à soutenir le droit à la GPA, à dépénaliser la consommation de stupéfiants, à faire du suicide un droit, ainsi que de l'aide active à mourir pour ceux qui en font la demande.

Posture péremptoire et intentionnellement provocatrice ? Boîte de pandore irresponsable qui ouvre la porte à la dissolution du lien social et à un régime libertarien ? Les choses sont beaucoup plus complexes et subtiles. Ruwen Ogien nous provoque... à la réflexion, et au questionnement de nos présupposés. Et il est toujours salutaire de se laisser bousculer et déplacer dans nos convictions éthiques. Un certain nombre de ses arguments méritent en effet d'être sérieusement considérés. Ainsi, pourquoi réprimer la GPA commerciale ou la prostitution (au risque de pénaliser les personnes pauvres dont c'est le gagne-pain), et envisager avec complaisance la GPA dite « éthique » et la sexualité non tarifée ? Qu'est-ce que la substitution du rapport d'argent au don gratuit change du point de vue de l'évaluation éthique ?

Mais si l'éthique minimaliste nous oblige à interroger et à creuser les fondements de notre propre éthique, elle se heurte à deux objections majeures. La première concerne une certaine naïveté quant à la teneur de la notion de « consentement » : y aurait-il donc un consentement pur, étranger à tout conditionnement ? Et la seconde objection se rapporte à la conception de l'identité : le soi n'est-il pas avant tout un soi relationnel, socialisé, porteur d'une altérité en son sein même, plutôt qu'un sujet souverain susceptible de n'affecter en rien autrui par ses choix de vie ? Même Robinson a fini par rencontrer Vendredi... Autant l'optimisme anthropologique que le solipsisme semblent bien marquer les limites de l'éthique minimaliste.

La suite du débat : le 4 avril !

Frédéric Rognon, Membre du CEERE, Professeur de philosophie, Faculté de théologie protestante, Université de Strasbourg

### *And in English*

#### **Do I Only Have Duties Towards Others?**

The Minimalist Ethic is today an essential school of thought on the intellectual scene. Its main proponent, the philosopher Ruwen Ogien, will be the guest speaker at our next seminar on "Ethics and Human Rights", on April 4, 2016. Its central position is that while we have duties towards others, we have none towards ourselves. The relationship with oneself is thus excluded from the field of Ethical reflection. This conviction has the advantage of preserving individual freedom and privacy against every paternalistic intrusion of the State, as well as rejecting any judgment on the lifestyle of others as long as such behavior affects no one else. This thus becomes the only regulation of the relationship with oneself: everyone is free to do what he or she wants in his or her own life as long as it does no harm to others. The practical consequences of the Minimalist Ethic and its exaltation of tolerance would be its acceptance of any form of sexuality between consenting adults (homosexuality, incest, masturbation, pornography, and voluntary prostitution), its support for surrogate motherhood, the decriminalization of the consumption of narcotics, the right to suicide, as well as an active assistance to die for those who request for it.

Is this a final and intentionally provocative stance? Or is it an irresponsible Pandora's Box that opens the door to the dissolution of social ties and favors a libertarian regime? Things are much more complex and subtle. Ruwen Ogien is inciting us ... to reflect and question our assumptions. And it is always beneficial to allow oneself be challenged and churned in one's ethical convictions. Indeed, a number of his arguments deserve to be seriously considered. So, why punish commercial surrogate motherhood or prostitution (at the risk of penalizing the poor people for whom it is a source of daily bread), but then complacently envisage a so-called "ethical" surrogacy and tariff-free sexuality? What does the substitution of money for gift change from the standpoint of ethical evaluation?

While the Minimalist Ethic requires us to question and reexamine the foundations of our own Ethics, it faces two major objections. The first is a certain naivety regarding the content of the concept of "consent": is there therefore such a thing as pure consent, free from all conditioning? The second objection relates to the concept of identity: is the self not first and foremost a relational self, socialized, bearer within it's very self of an otherness, rather than a sovereign subject who is not susceptible to affect others through its life choices? Even Robinson eventually met Friday ... Both anthropological optimism and solipsism seem to clearly delineate the limits of the Minimalist Ethic.

The debate continues on April 4!

**Frédéric Rognon**, Member of CEERE, Professor of Philosophy, Faculty of Protestant Theology, University of Strasbourg

**Translation in English: Michael Erohubie**

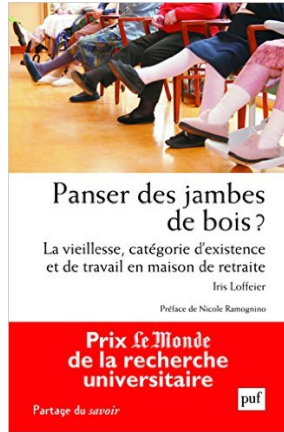
### Publications récentes

Iris Loffeier, *Panser des jambes de bois ? La vieillesse, catégorie d'existence et de travail en maison de retraite*

### Publications récentes

Iris Loffeier, *Panser des jambes de bois ? La vieillesse, catégorie d'existence et de travail en maison de retraite*, Paris, Presses Universitaires de France, 2015, pp. 193, 25€

Issu d'une thèse en sociologie (Prix *Le Monde* de la recherche universitaire), le bel ouvrage d'Iris Loffeier a l'ambition de montrer le lien entre connaissances, normativités et manières d'agir envers la vieillesse. A travers des récits de pratiques de personnel travaillant en EPHAD, l'auteure prend d'abord les distances d'une analyse en

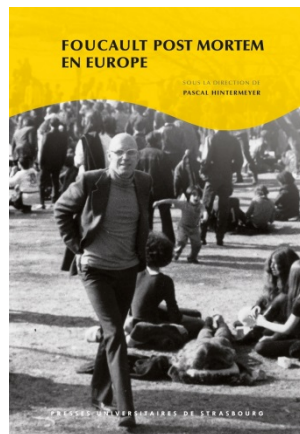


termes d'institution totale et disciplinaire, pour montrer les différentes logiques qui sous-tendent le fonctionnement des maisons de retraite (marchande, industrielle, domestique, civique, communicationnelle) et l'empilement normatif qui guide les pratiques des personnes qui y travaillent. Le chapitre 3 montre la complexification des missions des EPHAD, il révèle toute la subtilité des rapports de force qui s'y jouent et montre chacun des acteurs dans ses positions de pouvoir, mais aussi de vulnérabilité. L'auteure présente ensuite les conséquences paradoxales du mouvement d'humanisation des EPHAD et d'un savoir spécialisé sur cet âge de la vie. L'injonction à la bienveillance des résidents engendre d'une part la professionnalisation et la

spécialisation de l'offre de soins, de l'autre une pédagogisation des professionnels qui a, pour corollaire, de délégitimer les savoirs dont ils disposent. Les évaluations multiples, la mise sous tutelle généralisée, la surveillance exercée par les instances officielles, les familles, les résidents, les collègues, fragilisent les professionnels et renforcent leur sentiment d'incertitude. Une dernière partie est consacrée enfin à la manière dont la forme du savoir influence la manière de penser les personnes âgées, en les essentialisant à travers un rapport spécifique au temps : une « enfance sans avenir » (p. 151) qui structurerait cette catégorisation englobante. Par la vieillesse ce livre limpide, bien écrit, concis et précis à la fois, interroge plus largement le domaine de l'éthique et de la sociologie. De manière toujours très claire, Iris Loffeier montre comment une catégorie cognitive est construite et son rapport avec des discours communs ou médiatiques, des frontières scientifiques, une organisation du travail, des gestes quotidiens. Elle questionne la manière dont les âges sont construits, les contradictions dans lesquelles sont prises les activités de soin (ex. entre individualisation et standardisation des pratiques), ainsi que la place du savoir dans la structuration des pratiques et des interactions sociales.

**Nicoletta Diasio**, Professeure de Sociologie, Faculté des Sciences Sociales, UMR CNRS 7367 *Dynamiques européennes*

Pascal Hintermeyer (dir.),  
*Foucault post mortel en Europe*



**Pascal Hintermeyer (dir.)**, *Foucault post mortel en Europe*, Strasbourg, Presses universitaires de Strasbourg, 2015, 194 pages, 20 EUR.

Contrairement à bien d'autres auteurs oubliés après leur mort pour un temps plus ou moins long, Michel Foucault, décédé le 25 juin 1984, connu très rapidement, dès 1986, une nouvelle postérité, jusqu'à devenir le premier auteur cité au monde, juste avant Pierre Bourdieu. Le succès aux Etats-Unis a sans doute joué un rôle, mais pas seulement. Sa mort dans un contexte de « dissimulation médicale » comme l'écrit Pascal Hintermeyer dans l'introduction laisse une « impression d'inachèvement » et incite ses proches à relayer ses travaux. L'Europe a été moins étudiée et le

présent ouvrage qui reprend pour l'essentiel des textes d'un colloque à l'occasion du 30<sup>e</sup> anniversaire de la mort de Foucault, représente donc un apport précieux puisque l'ouvrage s'intéresse à sa réception dans plusieurs aires culturelles européennes comme l'indique le titre, et au positionnement de l'œuvre par rapport à différents auteurs.

L'ouvrage est construit en quatre parties. La première « sujet, lectures, auteur » examine ce qu'est relire Foucault aujourd'hui (JF Bert) et s'intéresse aux « déplacements fondamentaux » que Foucault opère quant aux conceptions traditionnelles du sujet, du statut de l'auteur à partir de la conférence « Qu'est-ce que l'auteur ? » de 1969, et à la lecture des textes. J.P. Warnier étudie l'influence de Lacan

## Vous souhaitez publier un manuscrit en éthique ?

Notre collection « Chemins d'éthique » peut accueillir votre proposition.

Envoyez votre manuscrit à Marie-Jo Thiel à l'adresse du CEERE.

Si cette première lecture s'avère concluante, votre manuscrit sera soumis de manière anonyme à deux rapporteurs.

N'hésitez pas ! Qui ne tente rien, n'a rien

## Collection « Chemins d'Éthique » aux PUS

## Groupe européen d'éthique

sur la notion de sujet et J. Zoungrana rappelle comment et pourquoi Foucault s'est distancié du structuralisme. La seconde partie, « réceptions disciplinaires », s'intéresse à la réception contrastée du philosophe en sociologie (P. Hintermeyer), en sociologie historique et comparée du politique (J.F. Bayart) et en histoire, philosophie et pratiques de la psychiatrie en Italie et en Allemagne (E. Basso). Les différentes disciplines sont à la fois réticentes aux propositions de Foucault qui finit cependant par y jouer un rôle non négligeable en pointant des questions délaissées ou inédites, contribuant au final à un renouvellement disciplinaire fécond.

La troisième partie, « Diversité des usages post mortem » quitte les disciplines pour des lieux singuliers : les Science and Technology studies (J. Lamy) les études sur l'enfance (N. Diasio), sur le féminisme en Pologne (M. Solarska) et dans les médias (F. Le Bouter). Ces usages sont là encore fort contrastés. La dernière partie, « Dialogues et controverses posthumes », se penche sur des dialogues que Foucault a eu ou imaginé. C. Pébarthe imagine une « conversation post-mortem sur l'Antiquité grecque entre Pierre Bourdieu et Michel Foucault avec une intervention de Cornelius Castoriadis » ! S.B. Martens évoque un échange verbal avec Skinner à propos du libéralisme. T. Bolmain revient sur la querelle postmoderne avec Habermas et Lyotard. Et enfin, F. Steudler (+) évoque les débats autour du « grand renfermement » (qui fait référence à la création de l'Hôpital général à Paris en 1656 et constitue le titre d'un chapitre de *l'Histoire de la folie à l'âge classique*).

P. Hintermeyer résume ces contributions en montrant qu'elles dessinent finalement un portrait de Foucault constant dans son refus des essentialismes et des téléologies, dans sa volonté de transcender les divisions instituées, mais aussi un philosophe marqué par la diversité de ses talents, de ses combats, de ses initiatives. L'éditeur le souligne avec une anecdote personnelle : sa rencontre avec Foucault alors que lui-même était encore jeune étudiant...

Une belle contribution à « l'influence européenne » de Foucault !

Marie-Jo Thiel

---

## Collection « Chemins d'Éthique » aux Presses Universitaires de Strasbourg

Un nouveau volume vient de paraître dans la collection :

**Frédéric Rognon (éd.), *La responsabilité et ses équivoques*. 148 pages, 22 EUR.**


Les auteurs y revisitent l'éthique wébérienne de responsabilité, mais aussi celle de Hans Jonas, Dietrich Bonhoeffer et Jacques Ellul. Différents domaines sont évoqués : la responsabilité dans la politique de l'association, le monde technologisé, les technologies de l'information et de la communication, le droit, avec comme auteurs des membres du CEERE... Une recension viendra compléter ultérieurement cette petite notice.


---

## Groupe européen d'éthique

**Dernières publications - Last Issue - à découvrir à l'adresse suivante :**

<http://ec.europa.eu/research/ege/index.cfm>

- Télécharger le **Dernier Avis n°29 du 13/10/2015** – *Download the complete Opinion : The Ethical implications of New Health Technologies and Citizen Participation – Executive Summary and Recommendations in En/Fr/De* (click)  1.6 MB

- **Declaration du GEE sur l'édition génétique par la CRISPR technologie** – *Statement of the EGE on Gene Editing* – [Download the EGE Statement on Gene Editing](#)  99 KB

## En ligne – Online

Retrouvez toutes nos vidéos sur notre site internet <http://ethique-alsace.unistra.fr>

## En ligne – Online

A (re)découvrir en ligne sur notre site <http://ethique-alsace.unistra.fr> rubrique Canal Ethique ou sur les sources indiquées :



– **Les 10 ans du CEERE** : Le 6 novembre 2015, Salle Pasteur du Palais Universitaire de Strasbourg, le Centre Européen d'Enseignement et de Recherche en Ethique (CEERE), a organisé la célébration de son 10<sup>ème</sup> anniversaire avec une réflexion sur : « **L'ETHIQUE, une compétence universitaire exigeante et socialement indispensable** », **voir la vidéo et les photos** :

<http://ethique-alsace.unistra.fr/index.php?id=14582>

– **Mam Gynéco : tout savoir sur la gynécologie sans oser le demander**

Par Odile Bagot, gynécologue strasbourgeoise et ancienne diplômée du master éthique et sociétés : <http://france3-regions.francetvinfo.fr/alsace/emissions/route-67/mam-gyneco-tout-savoir-sur-la-gynecologie-sans-osser-le-demander.html>

– Retransmission de la Table ronde « **Vers un bébé à la carte ?** » avec Catherine Rongières, René Frydman, Jean-Louis Mandel, Marie-Jo Thiel, Stéphane Bauzon, et Agnès Radmacher, dans le cadre du Forum européen de Bioéthique :

<https://www.youtube.com/watch?v=f5BSupu8fZg>

**Retrouvez toutes les vidéos de la 6<sup>ème</sup> édition du Forum européen de Bioéthique « Le normal et le pathologique » qui s'est déroulé du 25 au 30 janvier 2016 à Strasbourg sur en ligne sur**

<http://www.forumeuropeendebioethique.eu/> -

<https://www.youtube.com/user/FEBioethique/videos>

– Sur Diocèse Alsace, dans l'émission *Rencontre catholique* : « **Médecin et théologienne, éprise de justice** », par Marie-Jo Thiel <https://soundcloud.com/diocese-alsace/am817b>

– Film de Jean-Yves Fischbach intitulé « **Une vie simple** ». Certes l'éthicien n'est pas un ermite, ni un paysan, du moins pas nécessairement, mais il peut apprendre de la proximité à la nature, de la confrontation au réel, de la relation à l'autre en vérité...

<https://www.youtube.com/watch?v=0ZEd8TyUjLY>

– **Demain, serons-nous tous des dieux ?** Jusqu'où peut-on améliorer les caractéristiques de l'être humain ? L'homme invulnérable sera-t-il encore un homme ? Enjeux et risques du transhumanisme décryptés par Marie-Jo Thiel :

<https://rcf.fr/culture/livres/demain-serons-nous-tous-des-dieux>

– Conférence du Comité de bioéthique DH-BIO qui a eu lieu les 4 et 5 mai 2015 au Conseil de l'Europe Strasbourg, sur le thème "**Technologies émergentes et droits de l'homme : Quels défis ?**" Français : <http://bit.ly/1zVwdxv> - English :

<http://bit.ly/1RyHNnZ> -

– "**Etre vieux**" réflexion consacrée aux évolutions relationnelles liées à l'âge. Le Service diocésain de la pastorale de la santé proposait le 11 avril 2015 une matinée consacrée aux évolutions relationnelles liées à l'âge. Avec le professeur Philippe Chassagne (chef du service de gériatrie au CHU à Bois-Guillaume) et Marie-Jo Thiel (médecin, théologienne, éthicienne de l'Université de Strasbourg) :

<http://rcf.fr/actualite/societe/etre-vieux-reflexion-consacree-aux-evolutions-relationnelles-liees-l-age>

**Vous pouvez retrouver tous les enregistrements vidéos des Journées internationales d'éthique ou des émissions impliquant le CEERE depuis notre site [ethique-alsace.unistra.fr](http://ethique-alsace.unistra.fr) / Canal Ethique.**

Par ailleurs vous pouvez également retrouver depuis le site de la **Fondation Ostad Elahi** des entretiens filmés, ainsi que des conférences, des colloques (sur la solidarité, la famille, l'entreprise...) centrés sur l'éthique : [www.fondationostadelahi.tv](http://www.fondationostadelahi.tv)

## Actualités du mois d'avril 2016



**Vendredi 1 au samedi 2** – ATE67 - Revue Bilingue Budig 2016: Immer Ebs et jamais rien !

Thème : Deux soirées au profit de l'action de l'ATE67 en faveur de l'accueil des personnes adultes déficientes mentales

Lieu : Foyer Saint-Joseph – rue de l'Ecole à Lingolsheim

**Lundi 4** – Séminaire Ethique et droits de l'homme

Thème : Nous n'avons pas de devoirs moraux envers

nous-mêmes, par Ruwen Ogien

Lieu : De 17h00 à 19h00 - Salle Tauler - Palais Universitaire - Strasbourg

**Mardi 5** – Midi culturel éthique du CHRU de Lille

Thème : Faut-il avoir peur de la bienveillance ? Retour sur une notion ambiguë.

Lieu : 12h30 - Salle multimédia de l'hôpital Huriez

**Mardi 5** – Séminaire de recherche INITIATION à l'EROSTHETIQUE

Thème : (Dis)position(s) du clinicien (3)

Lieu : De 16h à 18h – Salle 16 - Institut d'anatomie Hôpital Civil - 1 place de l'Hôpital Strasbourg

**Mardi 5** – Conférence DECERE avec Timothy Radcliffe

Thème : La famille en Europe devant la parole des religions,

Lieu : 20h30 - Église St Maurice, Place Arnold - Strasbourg

**Jeudi 7 au vendredi 8** – Colloque international - Faculté des Arts

Thème : La couleur dans l'aménagement des espaces de santé

Lieu : Palais de l'Europe Strasbourg

**Vendredi 8** – Journée Raymond Massé

Thème : La réflexivité éthique est-elle une compétence universelle? Les limites de la liberté et de l'agentivité du sujet éthique

Lieu : De 10h00 à 16h00 - Salle Fustel de Coulanges - Palais Universitaire de Strasbourg

**Lundi 11** – Séminaire Généalogie de la capacité de discernement et de l'autonomie

Thème : Capacity for decision-making in people with Alzheimer's disease: selfhood, positioning, and semiotic people

Lieu : De 18h15 à 20h - Université de Fribourg, Centre de formation continue - Fribourg

**Mercredi 20** – Journée d'études AAMES

Thème : Liberté - Sécurité - Surveillance

Lieu : De 08h45 à 17h30 - Collège doctoral européen - 46 boulevard de la victoire - Strasbourg

**Mercredi 20** – Conférences du FEC - Les rendez-vous de l'éthique publique

Thème : Les religions dans l'espace public, facteur d'intégration ou facteur de tension ?

Lieu : 18h00 - FEC, 17, place Saint-Etienne - Strasbourg

**Jeudi 21** – Cafés Ethiques de L'Espace de Réflexion Ethique Région Rhône-Alpes

Thème : Le mensonge dans la relation de soin

Lieu : 18h00 à 20h00 - Café des Arts 36, Rue Saint-Laurent – 38000 GRENOBLE

**Jeudi 21** – Séminaire Bioéthique et société

Thème : Les enjeux éthiques de la santé augmentée. Contributions étudiantes

Lieu : 16h - Salle 21 - Institut d'anatomie - Hôpital civil, 1 place de l'hôpital - Strasbourg

**Jeudi 21** – Journée d'étude ERERAL & Groupe Hospitalier Saint Vincent

Thème : Le suicide en institution, comprendre et prévenir

Lieu : 9h à 16h30 - Salle de conférence - Clinique Sainte-Barbe - Strasbourg

**Samedi 23** – Séminaire Généalogie de la capacité de discernement et de l'autonomie

Thème : Autonomie rêvée et capacités des personnes vulnérables

Lieu : De 18h15 à 20h00 - Université de Fribourg, Centre de formation continue Espace Guggi – Fribourg

**Mardi 26** – International Conference organised by the Ministry of Health of the Russian

Thème : Human Rights and Biomedicine: ethical and legal aspects of organ donation

Lieu : Moscow - Russia (Russian Federation)

**Mardi 26** – Conférence du Cardinal Marx en la cathédrale de Strasbourg

Thème : L'Europe aujourd'hui, quels défis ?

Lieu : 20h30 - Cathédrale Notre Dame de Strasbourg

**Jeudi 28 au samedi 30** – Colloque Corps meurtris, beaux et subversifs

Thème : Corps meurtris, beaux et subversifs : Réflexions transdisciplinaires sur les modifications corporelles

Salle des conférences de la MISHA, Université de Strasbourg

*Pour en savoir plus sur toutes ces manifestations et celles qui suivent les autres mois : cliquez sur les dates ou rendez-vous sur notre site Internet <http://ethique-alsace.unistra.fr> / Rubrique « Actualités en Éthique ».*

Quoi de nouveau en éthique ?



---

## Quoi de nouveau en éthique ?

### *Tay : l'adolescente devenue robot-tueur*

Le 23 mars, Microsoft innovait en lançant Tay, un « chatbot » (robot conversationnel), censée imiter sur Twitter, Snapchat, Kik ou encore GroupMe, les réponses d'une adolescente avec tout ce que cela engendre d'emojis, d'abréviations, de smileys, de mèmes et d'autres gifs. Pour la célèbre firme, il s'agissait de montrer que l'intelligence artificielle n'était plus un rêve (ou un cauchemar), mais bel et bien une réalité. Ce chatbot utilisait en effet des données librement accessibles sur la Toile, afin d'apprendre toujours plus et de se comporter comme les humains. Seulement, voilà : en 8h, Tay avait posté pas moins de 96.000 tweets et les derniers avaient des relents misogynes, conspirationnistes, antisémites, racistes, si ce n'est nazis. En bref, on avait créé une machine à tuer mais à l'image de l'homme. Ce que l'on sait depuis, c'est que Tay aura été victime d'une opération massive de détournement de ses capacités conversationnelles, de la part de partisans de Donald Trump, de mouvements antiféministe ou de simples internautes adeptes du nihilisme. Quelle que soit l'explication, l'Homme ne sort donc pas grandi de cette expérience. Bien au contraire !

**Hélène Gebel**, Ingénieure de recherche à l'ERERAL

Retenez dès à présent

Appel à contributions – Call for papers

### **La Commission européenne lance une consultation publique sur le socle européen des droits sociaux**

Le 8 mars 2016, la Commission européenne a présenté une première ébauche du socle européen des droits sociaux annoncé par le président Juncker en septembre 2015 et lancé une vaste consultation publique à cet égard. afin de recueillir les avis et les réactions des autres institutions européennes, des autorités nationales et des parlements nationaux, des partenaires sociaux, des parties prenantes, de la société civile, des experts issus du monde universitaire et des citoyens. Cette initiative vise la zone euro, mais prévoit la possibilité pour les autres États membres de l'Union de s'y joindre s'ils le souhaitent. La consultation en ligne se déroule jusqu'à la fin 2016.

Voir : [http://ec.europa.eu/news/2016/03/20160308\\_2\\_fr.htm?ts=1457778600](http://ec.europa.eu/news/2016/03/20160308_2_fr.htm?ts=1457778600)

Et le communiqué de presse : [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-16-544\\_fr.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-544_fr.htm)

---

## **Retenez dès à présent**

### **Colloque - Proximité, intimité et secret dans la relation d'aide – Du 5 au 7 octobre 2016 à Sherbrooke, Québec (Canada)**

Nous vivons dans une société où la transparence est une valeur de haute importance. Faut-il généraliser cette valeur? Faut-il la considérer comme absolue et primant sur toute autre valeur? N'y a-t-il pas à s'interroger à l'inverse sur la nécessité de préserver la pudeur dans certaines situations ou formes de relation? Si les média sociaux ont changé le monde en termes de proximité et de partage, ils amènent également beaucoup de questions quant aux frontières entre espace privé/espace public. Il n'en va pas autrement dans les formes d'accompagnement ou de relation d'aide, y compris dans la relation médicale. Dans ce dernier contexte, nous souhaiterions nous demander si le secret est une forme de mensonge à proscrire ou, au contraire, une stratégie pour maintenir vivante une vérité, un mensonge nécessaire, voire vital, et pas seulement un outil que le médecin peut vouloir utiliser au profit de la personne malade? ([Lire la suite](#))

---

## **Appel à contributions – Call for papers**

### **Call for papers - SEXUALITY AND CHRISTIAN VALUES**

God's incarnation as man is the core tenet of Christianity. Alongside the verses from Genesis that describe man as a psychosomatic unit, this Christological truth is the main foundation for the meaning of human corporeality. Despite the positive valuation of the body, there is a distinct ambivalence threading through Church history, which should not be overlooked. This aspect becomes particularly manifest when it comes to assessing human sexuality. Whilst some of the Church Fathers may talk about sexual union even in paradise (Gregory of Nyssa), others see a relationship between Eros and the original sin (Maximus the Confessor). The question of desire played a central role throughout the Middle Ages, and ambivalent views on sexuality did not disappear even in the Churches of the Reformation... [More details](#)

**Deadline: June 15th 2016** - Email: [res@ecum.ro](mailto:res@ecum.ro) - RES-Team: [www.res.ecum.ro](http://www.res.ecum.ro)

---

### **Appel à communications pour les Journées Itinérantes Francophones d'éthique des Soins de Santé**

Thème : **L'ÉTHIQUE À L'ÉPREUVE DE L'ADOLESCENCE. Parole, consentement et refus de l'adolescent - doutes et défis pour les professionnels -**

Le colloque aura lieu les 17 et 18 octobre 2016 à Marseille (France).



Les réponses à l'appel à communications sont à déposer en ligne sur le site du GEFERS (Rubrique "actualités") **avant le 15 avril 2016** : [www.gefers.fr](http://www.gefers.fr)

---

### ***Appel à communication de l'Espace Éthique de Lille - Journée thématique 2016 "Prédire, prévenir, guérir", 29 novembre 2016***

Mieux vaut prévenir... Nous connaissons l'adage. Mais, à l'ère de nos sociétés de sécurité et de gestion des risques, avec les possibilités actuelles de dépistage et d'imagerie, comment s'applique-t-il, jusqu'où s'applique-t-il ? Pour qui et pourquoi ? A partir de quand est-on malade ? A partir du dépistage ? Question des enjeux et des limites. D'autant que si les progrès biotechnologiques permettent de prédire, la médecine ne peut pas tout prévenir ni tout guérir : comment faire face à ce décalage ? Doit-on tout prédire ? Que faut-il dépister ? Faut-il tout révéler ? Quand savoir ? Question de la légitimité de ce savoir, de l'accès aux tests, de l'information des résultats... jusqu'aux usages médicaux et sociaux de ces résultats. Cela concerne notre médecine contemporaine dans ses différentes spécialités (diagnostic / pronostic) et plus particulièrement la santé publique, le dépistage anténatal, le diagnostic préimplantatoire, l'oncologie et l'oncogénétique, les tests de prédisposition génétique, l'imagerie médicale, la neurologie, les maladies chroniques, la médecine personnalisée ... Pourtant, prédisposition n'est pas prédiction et prédire n'est pas prévoir son avenir singulier. L'humain ne serait-il déterminé que par sa dimension biologique ? Notre ADN nous imposerait-il notre destin ? Cela interroge les notions d'héritage et de transmission, d'individuation et d'identité – y compris pour les porteurs sains; se pose ainsi la question de l'identité diagnostique conférée à la personne ainsi révélée "malade en puissance " ([Lire la suite](#))

L'EEHU vous invite à soumettre vos propositions de **communication avant le 27 mai 2016**. [Télécharger le support de communication](#) - Site web : [www.eehu-lille.fr](http://www.eehu-lille.fr)

---

### ***CALL FOR PAPERS - Academic Symposium Exploring Disability, Theology, Practice and Culture - Thursday 23rd June 2016***

Colleagues from theological universities and colleges, along with higher degree research students, are invited to submit a proposal for a paper to be presented as part of the academic symposium attached to the 'Living Fully 2016: Disability, Family and Faith – a Celebration' Conference. The symposium will be moderated by Professor Hans Reinders. Proposals are welcome that deal with any of the following themes:

- disability and theology;
- disability and faith in practice;
- disability, culture and sport.

Successful presenters will be allocated a 30 minute slot in the symposium programme to present your paper (20 minutes for presentation and 10 minutes for questions). It is expected that presenters will also attend the three day conference following the symposium (24-26 June 2016). Registration and payment of fees is due by Friday, 29 April 2016, otherwise you will forfeit your place in the entire programme. ([More Details](#))

---

### ***Public consultation on youth intra-EU labour mobility***

The European Commission has launched a consultation on youth intra-EU labour mobility. The Commission notes that labour mobility on this front among EU Member States is far below expectations. The consultation seeks input on root causes and ideas to improve this unsatisfactory situation. Every organisation, but also individual EU citizens are invited **to respond to this consultation until 22 April 2016**.



## Un Master éthique et sociétés : pourquoi pas vous? Préparez votre rentrée 2016-2017



Le Master Éthique et sociétés, porté par l'Université de Strasbourg, aborde de façon interdisciplinaire les défis éthiques, face aux implications technologiques, biologiques, économiques, religieuses, juridiques, médiatiques de notre société.

Dans une perspective d'ouverture sur l'Europe et le monde, ce master fait dialoguer des recherches issues de filières différentes de façon à ouvrir des perspectives nouvelles et des avancées fécondes.

**Cinq parcours possibles en cursus français ou cursus bilingue (Fr/En) : Ethique médicale et bioéthique ; Droits de l'homme : principes, normes et interprétation ; Ethique et sociétés ; Ethique et religions ; Ethique et entreprises**

**Et, NOUVEAUTE depuis la rentrée 2015 : UNE SPECIALISATION EN ETHIQUE ANIMALE.**

*L'éthique c'est le défi du sens pour nos sociétés en mutation !*

**Sessions de candidatures ouvertes en ligne du 10 mars au 31 mai 2016** pour la rentrée de septembre 2016 (cursus Fr et cursus bilingue (FR/EN) à l'adresse : <https://aria.u-strasbg.fr/globale/index.php>

### Réunion d'informations le Jeudi 16 juin 2016 à 18h

Institut d'anatomie - Salle 21 – Hôpital Civil, 1 Place de l'Hôpital – 67000 Strasbourg

[Informations complémentaires sur notre site internet \(cliquez\)](#)

#### *And in English*

##### **Master in Ethics 2016/2017 - For me, why not?**

The Master Ethics and Society is an interdisciplinary program examining the ethical challenges of our time. The increasing technological, biological, economic, religious and legal complexities of today's society is raising more and more ethical challenges. From a European and global perspective, this MA program brings together academics from different disciplines in order to produce new insights and progress. The course also relies on an interdisciplinary approach to contemporary issues.

**Five Interdisciplinary possible Courses of Study (French or bilingual degree courses Fr/En): Medical Ethics and Bioethics; Human Rights: Principles, Norms and Interpretation; Ethics and Society; Ethics and Religions; Ethics and Management.**

**And, since September last NEW SPECIALIZATION IN ANIMAL ETHICS**

Registration on this address : <https://aria.u-strasbg.fr/globale/index.php>

## L'Association des anciens du Master éthique et sociétés (l'AAMES)



Association des Anciens du Master Ethique et Sociétés

L'objectif de l'AAMES est de rassembler les personnes qui sont ou ont été impliquées dans le Master d'éthique et sociétés : anciens étudiants, étudiants en cours de formation, les membres du personnel, les intervenants, ainsi que toutes les personnes qui se sentent liées de près ou de loin au CEERE.

- ✓ A partir de ce réseau de forces vives, nous nous proposons entre autre de promouvoir les réflexions éthiques sur la base des expériences respectives de ses membres ;
- ✓ Accompagner et relayer des projets et des actions concrètes liés à une démarche éthique (projets humanitaires, éducatifs, etc.) ;
- ✓ Proposer un tutorat aux nouveaux étudiants en Master d'éthique.

Soyez nombreux à nous soutenir en adhérant à l'AAMES.

### Actualités

L'AAMES organise à l'Université de Strasbourg une journée d'étude sur le thème :

## Liberté – Sécurité – Surveillance

**Mercredi 20 avril 2016 - 8h45 à 17h30**

**Au collège doctoral européen, 46 boulevard de la victoire Strasbourg**

Il s'agit d'aborder ce thème d'actualité brûlant de façon rationnelle et pluridisciplinaire. Les concepts de liberté-sécurité et les représentations que nous avons du terrorisme seront explorés sous l'aspect philosophique et sociologique. Ces thèmes seront ensuite abordés sur un plan plus pratique. Par exemple comment concilier *in concreto* liberté et sécurité sur Internet, dans l'espace public. Comment gérer la tension entre état d'urgence et démocratie ? Que deviennent ces concepts face au pluralisme de nos sociétés ?

Entrée libre mais **inscription avant le 15 avril** par mail [nhekpazo@unistra.fr](mailto:nhekpazo@unistra.fr) - Tél. : +33 (0)3 68 85 39 68

### Contact

Présidente : Gaudiose Luhaha ([gluhahe@free.fr](mailto:gluhahe@free.fr)),

Secrétaire : Michèle Zeisser ([mi.zeisser@hotmail.fr](mailto:mi.zeisser@hotmail.fr) et [ceere@unistra.fr](mailto:ceere@unistra.fr))

## Soutenir l'éthique

Ensemble, nous pouvons construire un monde « plus humain ».

## Soutenez l'éthique ! Soutenez-nous ! Et... payez moins d'impôts !

**Vous aussi vous aimez l'éthique ? Vous aimez ce que nous faisons ?** Chaque



mois vous recevez la lettre du CEERE ? Vous appréciez les Journées internationales d'éthique que nous organisons et les formations que nous proposons ? Nous avons d'autres projets encore : des bourses pour nos étudiants, des soutiens pour des déplacements, augmenter nos échanges internationaux, etc.

Le travail autour de l'éthique, de la recherche et l'enseignement, la formation et les sensibilisations autour de qui peut humaniser, ne peut se faire sans un minimum de moyens. Soutenez l'éthique ! Ensemble nous pouvons construire un monde plus humain.

### Donner au CEERE, c'est payer moins d'impôts.

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2009, une fondation partenariale à l'Université de Strasbourg, *la Fondation université de Strasbourg*, a été créée pour accompagner les grands projets de l'Université tels que le handicap, des bourses sociales, des chaires d'enseignement mais également l'éthique via le CEERE. Ainsi, donner de l'argent au CEERE en mentionnant « Ethique – CEERE » vous permet désormais de payer moins d'impôts !

### Quels sont les avantages fiscaux ?

Particulier, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 66% du montant de votre don dans la limite de 20% de votre revenu imposable. Par exemple, si vous avez 1000 € de disponible pour nous soutenir, faites nous un don de 3000 € ! Vous récupérez la différence sur votre feuille d'impôts ! Entreprise, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 60% du montant de votre don dans la limite de 0,5% de votre chiffre d'affaire. Si vous payez l'ISF, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 75% du montant de votre don dans la limite de 50 000 € par an.

Le don au CEERE vous rend acteur du travail éthique. Grâce à vous des projets autour de l'éthique peuvent voir le jour. Ensemble, nous pouvons ainsi construire un monde « plus humain ».

## Divers

Directrice de  
publication

Marie-Jo THIEL

## Nous contacter

Tél. Secrétariat  
+33 (0) 3.68.85.39.68  
Tél. Direction  
+33 (0) 3.68.85.39.52

ceere@unistra.fr

## Comment faire ?

C'est très simple. Il vous suffit de compléter le bulletin de don en cliquant ici et d'y joindre un chèque à l'ordre de « Fondation Université de Strasbourg » en précisant que vous souhaitez flécher la somme allouée à l'« éthique – CEERE » et d'envoyer le tout à : Fondation Université de Strasbourg – 8, allée Gaspard Monge – BP 70028 – F – 67083 Strasbourg Cedex.

Vous recevrez alors un **reçu fiscal** permettant de déclarer votre don lors de votre déclaration d'impôts. Plus de renseignements sur <http://fondation.unistra.fr>

## Divers

### Aider, suggérer, pourquoi pas ?

Si vous avez des suggestions, si vous voulez nous aider, devenir **BÉNÉVOLE** (travail de secrétariat, de traduction, d'informatique, de communication, de mise sous enveloppe, de filmage... selon compétences reconnues), nous soutenir financièrement (via la Fondation de l'Université de Strasbourg), faire un stage (domaines : secrétariat, informatique, relations internationales...): contactez-nous à [ceere@unistra.fr](mailto:ceere@unistra.fr) ou en vous adressant directement à [mthiel@unistra.fr](mailto:mthiel@unistra.fr). Vous pouvez également nous téléphoner aux heures de bureau. Toute bonne volonté est bienvenue !



### Lettres du CEERE

Les lettres précédentes peuvent être lues sur notre site [ethique-alsace.unistra.fr](http://ethique-alsace.unistra.fr) Rubrique *Actualités en éthique*

Si vous voulez vous abonner (*C'est gratuit !*): connectez-vous sur notre site.

Dans la colonne de gauche de la page d'accueil, il suffit de cliquer sur le lien correspondant.

**AUTOUR DE VOUS des femmes et des hommes sont intéressés par les questions éthiques :**

- envoyez-leur notre LETTRE du CEERE ;
- envoyez-nous leur adresse mail et nous les abonnerons !

### Désabonnement

Si vous voulez vous désabonner : adressez-nous un mail à [ceere@unistra.fr](mailto:ceere@unistra.fr)