

## Dans ce numéro

### 1. Editorial

La responsabilité de protéger les populations: un défi pour la communauté internationale

*And in English*

The responsibility to protect populations: a challenge for the international community

### 2. Publications récentes

### 3. Le CEERE partenaire

### 4. En ligne – Online

### 5. Actualités du mois de janvier 2012

### 6. Appel à contributions

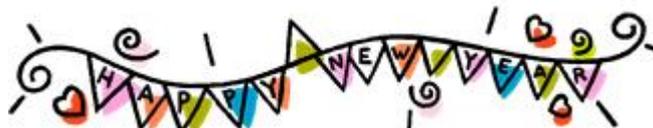
### 7. Retenez dès à présent

### 8. Nouveauté 2012 Formation continue : *Ethique et précarité & Ethique en pratique. Risques, responsabilités*

### 9. Soutenir l'éthique

### 10. Divers

*Bonne et heureuse année 2012 !*



*Happy New Year!*

## Éditorial



### La responsabilité de protéger les populations: un défi pour la communauté internationale.

L'idée d'intervenir, y compris par la force armée, pour sauver des personnes et des communautés n'est pas nouvelle : de la classique *intervention d'humanité* des siècles derniers au *droit d'ingérence* voici quelques décennies, la complexité et les risques inhérents à toute intervention de ce type, tant pendant qu'après les

opérations, sont graves.

Face à l'inaction de la communauté mondiale devant les violations les plus graves et massives des droits de l'homme, le principe de la *responsabilité de protéger* est une tentative de réponse à l'indignation de l'opinion publique afin de sauver des victimes.

C'est récemment en 2005 que tous les membres de l'ONU ont reconnu la *responsabilité de protéger* les populations du génocide, des crimes de guerre, du nettoyage ethnique et des crimes contre l'humanité qui incombe d'abord à chaque Etat mais également à la communauté internationale lorsque celui-ci est défaillant ou qu'il est lui-même l'instigateur ou l'auteur de ces crimes.

La responsabilité de protéger (*R2P* selon l'acronyme en anglais) si elle repose d'abord sur l'approche préventive, peut dans les cas les plus graves imposer une « action collective résolue » par l'entremise du Conseil de sécurité lorsque les moyens pacifiques sont inadéquats. Aussi, peut-elle conduire à une intervention militaire coercitive.

Au cours de l'année 2011 qui s'achève, la *R2P* a connu plusieurs « terrains d'exercice » dans des contextes différents : la situation postélectorale en Côte d'Ivoire et le massacre de populations en Libye ; alors que le cas de la Syrie reste présentement bloqué malgré les milliers de victimes. Quelle évaluation et surtout quels enseignements en tirer? La question est posée non seulement à la communauté internationale, aux Etats, aux protagonistes des conflits, aux victimes, aux experts en stratégie, aux media, etc. mais à tous. Pour ce faire, il serait de bon usage de distinguer entre la nécessité de défendre un principe et les conditions concrètes de son application avec les risques inhérents à tout usage de la force.

La *R2P* est une stratégie pour sortir de l'inertie face aux massacres. Il faut être

critique sur son application mais aussi avant de la mettre radicalement en cause, être prudent pour des raisons qui relèvent de « l'éthique de responsabilité » : si on abandonne ce principe que propose-t-on comme alternative ? Cette initiative étant encore controversée – surtout par les Etats qui risquent d'en subir les effets – qui sert-on en la rejetant ? Ne serait-il pas plus sage d'en sauver la finalité première en encadrant plus strictement les conditions et modalités de son application. L'enjeu, c'est la vie de nombreux êtres humains et le véritable défi est d'ordre éthique avant d'être stratégique.

**Jean-Bernard Marie**, Juriste, Master Ethique, Université de Strasbourg

### *And in English...*

#### **The responsibility to protect populations: a challenge for the international community.**

The idea to intervene, including by means of armed force, to save persons and communities is not very new: from the classical humanitarian intervention over the last centuries to the right to interfere, few decades ago, the complexity and risks of every intervention of this kind, during and after operations, are very serious.

Facing the passivity of the world community regarding severe and massive human rights violations, the *responsibility to protect* principle is an attempt to respond to public opinion indignation in order to save victims.

Only recently, in 2005, all United Nations members recognized the *responsibility to protect* populations from genocide, war crimes, ethnic cleanings and crimes against humanity, which is first of all a responsibility for every state, but also for the international community when a state is failing or is itself the perpetrator of these crimes.

The responsibility to protect (*R2P*) lies in the first instance on a preventive approach but in the most serious cases, when pacific means are inadequate, this principle implies “to take collective action” through the Security Council. Following this principle a coercive military intervention can also be launched.

During this year 2011, the *R2P* was involved in several “exercise grounds” and specific contexts: the Ivory Coast post-election situation and the people's slaughters in Libya; while the Syrian case is still blocked despite thousands of victims during the last months. What an assessment, what a teaching can we draw? The issue is addressed not only to the international community, to States, conflicts actors, victims, strategy experts, media, etc. but to everybody. A “good practice” would consist in distinguishing between the necessity to uphold a principle and the practical conditions for its implementation, taking into account the risks that the use of force implies.

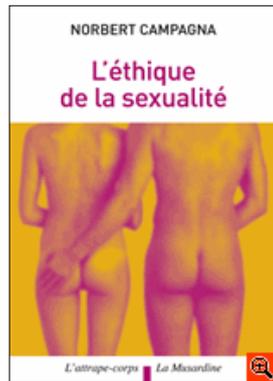
*R2P* is a strategy for reacting to passivity when slaughters are occurring. Its implementation should be strictly checked, but before contesting or rejecting it, we should be very careful on grounds related to “ethics of responsibility”: if we give up with this principle, what an alternative are we ready to move on? When rejecting this idea which is still disputed – especially by these States that fear to see it applied to them – who are we helping? Would it not be wise, to safeguard its first objective while strictly framing implementation conditions and methods? What is at stake is the life of many human beings and the true challenge is an ethical one before to be a strategic one.

**Jean-Bernard Marie**, Juriste, Master Ethique, Université de Strasbourg

## Publications...

Norbert Campagna, *L'éthique de la sexualité*

## Publications récentes



Norbert Campagna, *L'éthique de la sexualité*, Collection L'attrape-corps, Paris La Musardine 2011, 260 p, 16 €

Docteur en philosophie, professeur associé de philosophie à l'Université de Luxembourg, Norbert Campagna nous permet d'aborder une branche de l'activité humaine de façon très directe en nous épargnant tout freudisme. Il se charge d'identifier des principes dont celui de donner cohérence aux jugements qualifiant d'immorales ou morales les pratiques.

L'éthique de la sexualité est un socle philosophique pour la morale sexuelle, énonçant des normes concrètes. La sexualité humaine questionne l'éthique. Le plaisir procuré ou donné est constitutif de l'activité. L'éthique de la sexualité et l'éthique de la procréation peuvent inciter à plus de développement, ici limité.

Le philosophe méthodique s'approprie un principe, par exemple le consentement, le confronte à des réalités sans détours pour énoncer un impératif d'une éthique sexuelle fondée sur le principe.

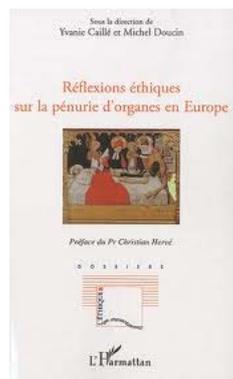
Sept d'entre eux sont retenus pour fonder une éthique de la sexualité. Le principe de la nature lui semble problématique, notre civilisation reposant sur le contrôle des désirs naturels. Le principe de modération permet de retenir l'idée que la recherche du plaisir est moralement illicite si elle nous empêche d'accomplir nos devoirs moraux les plus fondamentaux. Le principe de consentement libre et éclairé ne saurait être suffisant au niveau moral. Une éthique fondée sur l'égalité peut être exigeante au niveau du désir. Le principe d'autonomie met en garde contre les manipulations. L'éthique de la sexualité se fonde sur la dignité qui semble remplacer le principe de nature. La dignité est confrontée à ses critères et à son application. Le principe de la perfection visant à vivre une vie épanouissante ne semble pas pouvoir bénéficier d'une condamnation.

L'auteur souligne que ces questions renvoient à de plus fondamentales d'ordre anthropologique, voire métaphysique.

La révolution sexuelle des années 1970 a suscité une réflexion éthique associant plaisir et morale. Norbert Campagna, au-delà d'un panorama des grands principes, se confronte aux limites morales de la jouissance.

**Jean-Louis Lorrain**, Membre associé du CEERE

Yvanie Caillé et Michel Doucin (éd.), *Réflexions éthiques sur la pénurie d'organes en Europe*



Yvanie Caillé et Michel Doucin (éd.), *Réflexions éthiques sur la pénurie d'organes en Europe*. Préface Christian Hervé. Ed. L'Harmattan, coll. L'Ethique, 2010.

L'ouvrage fait écho au séminaire « La diversité des stratégies de lutte contre la pénurie d'organes en Europe », organisé par le Ministère des Affaires Etrangères et Européennes et de la Commission nationale française pour l'UNESCO. Il s'agissait de mieux comprendre les mécanismes de la pénurie d'organes, en particulier sur les plans organisationnel et éthique, afin d'en tirer des

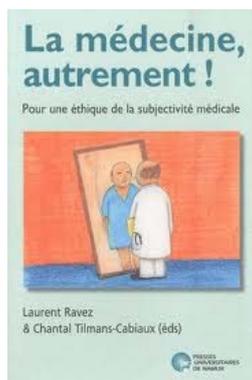
« pistes » pour y remédier.

Laurent Ravez et Chantal Tilmans-Cabiaux (éd.), *La médecine autrement ! Pour une éthique de la subjectivité médicale*,

Il en résulte un style d'ouvrage qui est le reflet de la manifestation c'est-à-dire avec mêlant des contributions courtes, mais en général solides à des introductions diverses et des questions-réponses. L'ensemble est articulé en quatre parties. La première fait un état des lieux des indications et des résultats de la greffe en Europe, mais aussi de la variété des situations de pénurie, interrogeant le « tourisme de la transplantation » et les trafics d'organes. La seconde s'arrête sur des « pistes face à la pénurie » tout en évaluant leurs résultats. Sont envisagés les prélèvements sur donneur en état de mort encéphalique en France, Espagne et Italie, et surtout les prélèvements sur donneur décédé suite à un arrêt cardiaque : les différentes techniques et situations sont décrites à partir des expériences espagnole, britannique et française.

La troisième partie s'attelle à « la nécessaire prise en compte des dimensions non médicales du don » et interroge en particulier la notion de consentement selon ses différentes modalités (exprès, présumé), les parts sociologique, religieuse, familiale dans l'approbation ou la désapprobation vis-à-vis du don d'organes et enfin le rôle de la formation des équipes de coordination. La quatrième et dernière partie s'interroge sur l'opportunité de « développer le prélèvement de rein sur donneurs vivants », voire d'envisager une xénogreffe. Cet ouvrage facile à lire n'en suscite pas moins une réflexion, spécialement en raison de la situation quelque peu particulière de l'Espagne.

**Marie-Jo Thiel**, Directrice du CEERE, Professeure à l'Université de Strasbourg



**Laurent Ravez et Chantal Tilmans-Cabiaux (éd.), *La médecine autrement ! Pour une éthique de la subjectivité médicale*, Presses Universitaires de Namur, 2011.**

La pratique médicale passe par des humains, avec leur subjectivité propre, vérité de La Palice, s'il n'était que les subjectivités en présence – celle du patient, celle des soignants – ne constituent pas un « couple parfait » décidant sereinement de ce qu'il convient médicalement d'entreprendre. Plus encore, notent les auteurs, aujourd'hui « la médecine et la subjectivité sont devenues

antinomiques ».

L'objectif de l'ouvrage est alors d'analyser ces tensions, non pas seulement théoriquement mais d'abord à partir des pratiques professionnelles et des recherches de terrain. Le fil rouge est original puisqu'il a consisté à demander à chaque contributeur du Cours Interfacultaire de Bioéthique à l'Université de Namur, de répondre à la question suivante : « Pouvez-vous nous montrer en quoi votre pratique ou votre recherche vous autorise à défendre la thèse qu'une 'bonne médecine' est amenée à réintégrer dans son approche de la subjectivité, du patient comme du professionnel de santé ? » Deux parties suivent : d'abord « La pensée médicale scientifique » puis cette confrontation « pratiques professionnelles et subjectivité ».

Pour clarifier les défis adressés à la médecine scientifique contemporaine, trois pistes de distanciation critique sont proposées.

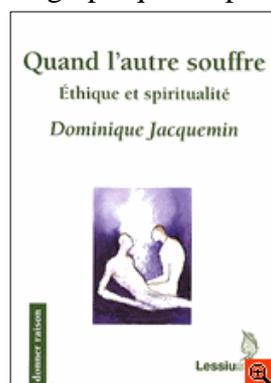
La première consiste à « aller à la rencontre de l'autre ». Deux anthropologues de la santé, S. Carbonnelle et O. Schmitz, interrogent d'autres manières de faire de la médecine. La première, étendant la compréhension de la subjectivité aux domaines cognitifs et pratiques, interroge par ex. le fait que l'anglais ait deux

mots (disease et illness) pour parler de la maladie. Quant au second, il explore les traitements visant des patients atteints de cancers, et plus précisément les « recours non conventionnels » qu'il article au vécu de maladie.

La deuxième piste consiste à « remonter dans le temps ». L'histoire n'est certes pas univoque, mais pas non plus sans lien avec la pensée médicale occidentale. Ch. Tilmans-Cabiaux relève trois bifurcations essentielles dans la construction de celle-ci : le renoncement au surnaturel, l'approche mécaniste du corps et enfin la méthode expérimentale.

La troisième et dernière piste consiste à multiplier les angles pour mieux comprendre ce qu'est la maladie. L'exemple d'Anne, diagnostiquée comme « anorexie mentale avec intestin irritable », permet à Laurent Ravez de se pencher sur les difficultés que rencontre la médecine dans son effort d'objectivation. S'il y a conflit des représentations de la maladie, soutient l'auteur, il faut cependant privilégier en général la subjectivité du patient.

Dans la seconde partie de l'ouvrage, différentes pratiques sont interrogées. D'abord celle des soins palliatifs. S. Leyens s'appuie sur une enquête européenne à laquelle il a participé pour décoder les valeurs éthiques mentionnées qu'il résume avec la formule : « respect de l'unicité somatique et biographique du patient ». Mais quand il y a conflit, s'agit-il de compromis ou



de compromission ? **D. Jacquemin** lui emboîte le pas, toujours en soins palliatifs, en s'interrogeant sur la question du sens et de la spiritualité qui peut être pensée comme « mouvement d'existence du sujet » et dont le corps est une des voies d'accès. L'auteur reprend et développe ainsi des thèses exposées dans un ouvrage qui reprend sa thèse d'habilitation en éthique soutenue dans notre Université de Strasbourg : *Quand l'autre souffre - Ethique et Spiritualité* (Ed. Lessius, 2010, 208 pages) Il s'y interroge sur le fait de savoir si l'éthique a quelque chose à voir avec la spiritualité, et

réciroquement. Comme accompagnateur d'équipes soignantes et de groupes d'éthique clinique, il est convaincu que les acteurs du soin engagent bien plus que leur seule rationalité dans les processus de décision éthique. Mais si beaucoup se gargarisent avec le terme « spiritualité », peu d'auteurs en rendent compte, et c'est aussi l'un des objectifs de cet ouvrage.

R. Gueibe, psychiatre de liaison explore la notion de « paradigme » comme « vision du monde qui s'impose avec certitude » et en retient cinq dans le domaine de la santé (le maternant, le religieux, le scientifique, le libéral et l'humaniste) qui font ainsi éclater l'opposition trop simple entre subjectivités et objectivité médicale. I. Dagneaux explore le déplacement de la médecine générale et sa complexité pour faire émerger une approche globale du patient, à condition que le patient bénéficie de suffisamment de temps. Comme interniste, B. Hanson part des dérives d'une médecine traversée par des subjectivités non à leur place pour plaider la valeur de l'objectivité et surtout d'un dialogue faisant place aux deux subjectivités en présence dans une relation médecin-malade qui demeure asymétrique.

L'ouvrage se termine sur deux pratiques quelque peu « limites » dont on réévalue actuellement le pouvoir : l'effet placebo (Ch. Tilmans-Cabiaux) et l'hypnose (B. Michielssen qui utilise cette technique comme anesthésiste chirurgicale). Enfin, S. Mokrane conclut l'ensemble avec des vignettes cliniques de sa propre pratique de médecin généraliste et anthropologue, des vignettes qui ne manquent pas de mordant tant elles donnent prise sur le quotidien de la pratique médicale. Une manière de conclure sans conclure car

comme le rappelle cette dernière contributrice : « au-delà du corps malade, c'est l'humain qui se donne à voir ».

Un ouvrage à la fois lucide, sans concession pour les difficultés quotidiennes de la pratique médicale et soignante, et en même très stimulant, susceptible de nourrir de riches débats.

**Marie-Jo Thiel**, Directrice du CEERE, Professeure à l'Université de Strasbourg

---

## Le CEERE est partenaire de

La revue *INTERSECTION : Sciences, philosophies religions*, une revue où se retrouvent les différents chemins de pensées, de croyances, de points de vue sur le monde actuel...

Le CEERE est partenaire de cette publication : <http://scielib-intersection.fr/-Volume-1-ethique->

---

### En ligne – Online

Retrouvez toutes nos vidéos  
sur notre site internet  
<http://ethique-alsace.unistra.fr>

## En ligne – Online

**A (re)découvrir en ligne sur notre site <http://ethique-alsace.unistra.fr>  
rubrique *Canal Ethique* :**



– **Les quatrièmes Journées Internationales d'Éthique qui ont eu lieu du 23 au 26 mars 2011 sur le thème :**

**L'automne de la vie. Les enjeux éthiques du vieillissement.**

**Les deux DVD du colloque « L'automne de la vie. Les enjeux éthiques du vieillissement » (21h d'enregistrement) - coût : 35 €** Pour vous les procurer envoyez un chèque

bancaire libellé à l'ordre de « l'Association Herrade de Landsberg » à l'adresse suivante : Professeur Anne Danion-Grilliat, Association Herrade de Landsberg Hôpitaux Universitaires de Strasbourg 1, Place de l'Hôpital 67091 Strasbourg Cedex Faculté de Médecine, Université de Strasbourg. Notez bien vos nom et adresse dans votre correspondance.

– **Savoir(s) en commun**, Edit. Novembre 2010 : Accédez aux nombreux rendez-vous (du son, des vidéos, des photos, des paroles... du sérieux, de l'étrange, de l'inattendu) sur le site de **Savoir(s) en commun**. Du contenu et des échanges pour se faire sa propre opinion sur « Les corp(s) ».

– Symposium on decision making process regarding medical treatment in end of life situations, du 30 au 1 décembre 2010, Room 1, Palais de l'Europe, Strasbourg

– Retransmission du Magazine Paraboles N°409 sur le thème de l'Eugénisme – Court métrage et commentaires (intervention de Marie-Jo Thiel), février 2010.

– Retransmission du Magazine Paraboles N°410 sur le thème « Travail et développement » – Court métrage et commentaire (intervention de Marc Feix), février 2010.

– Retransmission du colloque des espaces éthique régionaux sur le thème : L'homme et sa Nourriture. Symbolique et enjeux éthiques, qui s'est tenu à

Strasbourg du 8 au 10 septembre 2009.

– Retransmission de la soirée des Etats généraux de la bioéthique : Débat citoyen du 25 mars 2009 à la faculté de médecine de Strasbourg – Inauguration de l'ERERAL (Espace de Réflexion Ethique Région Alsace) – Grande conférence inaugurale des troisièmes Journées Internationales d'Ethique par le Pr. Jean-François Mattei.

– Retransmission des troisièmes Journées Internationales d'Ethique du 26 au 28 mars 2009 sur le thème : « Quand la vie naissante se termine ».

**Le DVD du colloque « Quand la vie naissante se termine » est disponible – coût : 20€**

Pour vous le procurer envoyez un chèque bancaire libellé à l'ordre de « l'Association Herrade de Landsberg » à l'adresse suivante : Professeur Anne Danion-Grilliat, Association Herrade de Landsberg Hôpitaux Universitaires de Strasbourg 1, Place de l'Hôpital 67091 Strasbourg Cedex. Notez bien vos nom et adresse dans votre correspondance.

Par ailleurs vous pouvez également retrouver depuis le site de la [Fondation Ostad Elahi](http://www.fondationostadelahi.com/) des entretiens filmés autour de l'éthique :

<http://video.fondationostadelahi.com/>

---

## Actualités du mois de janvier 2012

### Actualités en éthique...

Retrouvez toutes ces actualités sur notre site internet  
<http://ethique-alsace.unistra.fr>



**Mardi 10** - Séminaire Figures du pouvoir dans la pratique médicale

Thème : Tous vulnérables ? par Jean-Christophe Weber

Lieu : 16h00-18h00 - Annexe - CEERE – Strasbourg

**Mardi 10** - Table Ronde ENSTA

Thème : Que reste-t-il du « propre de l'homme » ?

Lieu : 19h30 - ENSTA ParisTech - 32 boulevard Victor - 75015 Paris

**Mardi 10** – Cycle de conférences sur le Corps – Espace ADA

Thème : Le Corps dans toute sa diversité

Lieu : 20h30 - Domaine de l'Asnée, 11 rue de Laxou 54600 Villers Les Nancy

**Jeudi 12** - Réunion de rentrée Master éthique

Lieu : 18h – Salle 21 CEERE – Strasbourg

**Jeudi 12** – Conférences du FEC

Thème : Dieu et la psychanalyse : une éthique est-elle possible? par Pr. Roland Sublon

Lieu : 20h30, FEC, Salle Léon XIII, Strasbourg

**Jeudi 12 et vendredi 13** - Journées d'études de l'ISSM

Thème : Recherche, Développement et Innovation en travail social

Lieu : Institut Supérieur Social de Mulhouse (ISSM) – Mulhouse

**Jeudi 19 - Séminaire Bioéthique et société**

**Thème : Questions éthiques autour du projet de vie de la personne porteur d'une déficience mentale, par Yves Grandidier, Directeur général de l'Association Travail et Espérance (Lingolsheim).**

**Mercredi 25 - Table Ronde - Association DECERE**

Thème : Religions, Démocratie et Liberté d'expression, par Frédéric Rognon, B. Bourdin et Yannick Courtel

Lieu : 20h30 - FEC, place Saint Etienne – Strasbourg

**Mercredi 25 au vendredi 27 - 4e colloque international REIACTIS**

**Thème : Le Droit de vieillir. Citoyenneté, intégration sociale et participation politique des personnes âgées**

**Lieu : Palais des Congrès de Dijon**

**Le CEERE est associé à ce colloque qu'il soutient.**

**Jeudi 26 - Journée d'études du Centre Interdisciplinaire d'Ethique Lyon**

Thème : Écrire la maladie

Lieu : 09h30 - 17h30 - Université catholique de Lyon

**Jeudi 26 - Séminaire Figures de la précarité**

Thème : Le Mouvement ATD Quart Monde : Pour – Quoi ?, par Pascale Budin

Lieu : 16h00 - 19h00 - CEERE – Strasbourg

**Jeudi 26 au samedi 28 - Colloque du CRPMS**

Thème : Sujet, Subjectivités et Pratiques de corps dans le monde contemporain

Lieu : Université Paris Diderot

**Samedi 28 – Conversations à la Librairie Kleber**

**Rencontre avec Marie-Jo Thiel, professeure des universités, directrice du CEERE et André Clavert, Maître de Conférences, ancien directeur du CECOS Alsace, auteurs de *Semences de vie* (PUS, 2011)Lieu : 11h - Librairie Kleber - Strasbourg**

**Lundi 30 – Journée d'études (5<sup>e</sup> Journées internationales d'éthique)**

Thème : Enjeux éthiques du handicap

Lieu : CEERE - Strasbourg

**Lundi 30 janvier au samedi 4 février - 2ème Edition du Forum Européen de Bioéthique**

Thème : "PROCRÉATION : La famille en chantier!"

Lieu : Strasbourg

*Pour en savoir plus sur toutes ces manifestations et celles qui suivent les autres mois : cliquez sur les dates ou rendez-vous sur notre site Internet <http://ethique-alsace.unistra.fr> / Rubrique « Actualités en Éthique ».*

## Appel à contributions – Call for Papers

**49th Annual meeting of Societas Ethica, "Ethics and Migration". 23-26 August 2012, Lucian Blaga University Sibiu, Romania**

### CALL FOR PAPERS

People are on the move both in Europe and in the rest of the world. The number of migrants has risen continuously the last 20 years and today more than 3% of the world's population consists of international migrants. Migration has many causes. Some people are forced to leave their country due to political oppression, expulsion on ethnic and religious grounds and - more recently - climate change. But the main reason is poverty with its manifold roots... ([For more details](#)).

### Channels:

1. Migration, cosmopolitanism and global justice
2. Ethical analysis of the rights of migrants and refugees
3. Moral obligations of nations and the European Union
4. Minorities; poverty and segregation
5. The rights of the Roma-people in Europe today
6. Open channel (other ethical issues can be addressed)

### Please send in the two following separate documents:

Your name, first name, email address, institutional address + the title of your abstract + if applicable, your application to the young scholar award (see condition on webpage); + the topic under which your abstract falls

Your abstract (max. 4,000 chars; *we do not accept* full papers) without your name on it (this anonymised document will be sent to the reviewers who will be responsible for assessing its academic quality and relevance), in pdf format (preferably) or Word.

**Deadline for submission March 31, 2012**

To be sent to: Johanna Romare ([Johanna.Romare@liu.se](mailto:Johanna.Romare@liu.se))

## Retenez dès à présent



### 11th World Congress of Bioethics International Association of Bioethics

From June 26<sup>th</sup> till June 29<sup>th</sup> 2012 Erasmus MC Rotterdam will host the 11<sup>th</sup> conference of the [International Association of Bioethics](#): THINKING AHEAD, Bioethics and the Future, and the Future of Bioethics.

This conference will discuss key issues relevant for the future, including future technologies in health care, ethics and research in developing countries, synthetic biology, enhancement, life-prolonging strategies, environmental issues, the moral responsibility for future generations, food and ethics, and public health.

Thinking ahead of course requires looking back, what have we learned in the past, which lessons have we not learned, what can contemporary bioethics show us for tomorrow.

The IAB conferences are an interdisciplinary forum for the exchange of moral views, practices, and insights in methodologies, where established and young bio-ethicists meet.

20 years after the IAB founding conference in Amsterdam, the IAB World Conference of Bioethics returns to the Netherlands.

THINKING AHEAD: the conference will focus on issues that will be highly relevant for the future, looking at societal and global problems, new technologies and ethical approaches to such themes. This also implies thinking about the future of Bioethics itself.

Visit the website regularly to check for updates:  
<http://bioethicsrotterdam.com/>

## Nouveauté 2012 - Formation continue en éthique

ZOOM

**Nouveauté 2012**  
**Formation continue**  
**Ethique et précarité**  
et  
**Ethique en pratique.**  
**Risques,**  
**responsabilités**  
**(6 et 7 février 2012)**

**Inscrivez-vous !**



Le CEERE est heureux de vous proposer de nouveaux modules de formation qui peuvent être validés dans le cadre du Droit Individuel de Formation (DIF)

### **Ethique et précarité (Nouveau !)**

**Dates :** les jeudis 26 janvier ; 9 février ; 15 mars et 12 avril de 16h à 19h.

#### **Objectifs de la formation :**

- Éclairer la notion de précarité
- Discerner les différentes figures de la précarité
- Travail sur les mécanismes de la précarisation
- Justification de l'intervention de terrain

**Public visé :** Acteurs sociaux, responsables de structures caritatives, décideurs du monde du monde politique, de la fonction publique.

### **Ethique en pratique. Risques, responsabilités (Nouveau !)**

**Dates :** les 6 et 7 février 2012

#### **Objectifs de la formation :**

- Éclairer les notions d'éthique, de risques, de responsabilité.
- Repérer les enjeux de responsabilité.
- Argumenter rationnellement en invoquer des principes éthiques, le principe de précaution, les règles juridiques.
- Se familiariser avec quelques problèmes sociaux comme l'environnement, la précarité, la bioéthique.

**Public visé :** Acteurs sociaux, responsables de structures sociales, sanitaires, décideurs du monde du monde politique, de la fonction publique, du monde associatif. Éducateurs.

**Pour en savoir plus, cliquez sur chacune des formations**

**Contact :** Michele Liehr - Tél. : 03 68 85 49 92 (sauf le vendredi après-midi) - Fax : 03 68 85 49 29 - Courriel : [m.liehr@unistra.fr](mailto:m.liehr@unistra.fr)

## Soutenir l'éthique

Ensemble, nous pouvons  
construire un monde  
« plus humain ».

## Soutenez l'éthique !



**Vous aimez l'éthique ? Vous aimez ce que nous faisons ?** Chaque mois vous recevez la lettre du CEERE ? Vous appréciez les Journées internationales d'éthique que nous organisons et les formations que nous proposons ?

Nous avons d'autres projets encore : des bourses pour nos étudiants, augmenter nos échanges internationaux,

etc.

Le travail autour de l'éthique, de la recherche et l'enseignement, la formation et les sensibilisations autour de qui peut humaniser, ne peut se faire sans un minimum de moyens.

### **Soutenez l'éthique ! Soutenez nos étudiants ! Soutenez nos formations !**

Ensemble nous pouvons construire un monde plus humain.

#### **Donner au CEERE, c'est payer moins d'impôts.**

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2009, une fondation partenariale à l'Université de Strasbourg, *la Fondation université de Strasbourg*, a été créée pour accompagner les grands projets de l'Université tels que le handicap, des bourses sociales, des chaires d'enseignement mais également l'éthique via le CEERE. Ainsi, donner de l'argent au CEERE en mentionnant « Ethique – CEERE » vous permet désormais de payer moins d'impôts !

#### **Quels sont les avantages fiscaux ?**

Particulier, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 66% du montant de votre don dans la limite de 20% de votre revenu imposable. Par exemple, si vous avez 1000 € de disponible pour nous soutenir, faites nous un don de 3000 € ! Vous récupérez la différence sur votre feuille d'impôts !

Entreprise, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 60% du montant de votre don dans la limite de 0,5% de votre chiffre d'affaire.

Si vous payez l'ISF, vous bénéficiez d'une déduction fiscale de 75% du montant de votre don dans la limite de 50 000 € par an.

Le don au CEERE vous rend acteur du travail éthique. Grâce à vous des projets autour de l'éthique peuvent voir le jour. Ensemble, nous pouvons ainsi construire un monde « plus humain ».

#### **Comment faire ?**

C'est très simple. Il vous suffit de compléter le bulletin de don [en cliquant ici](#) et d'y joindre un chèque à l'ordre de « Fondation Université de Strasbourg » en précisant que vous souhaitez flécher la somme allouée à l'« éthique – CEERE » et d'envoyer le tout à l'adresse suivante :

**Fondation Université de Strasbourg  
8 allée Gaspard Monge – BP 70028  
F-67083 Strasbourg Cedex**

Vous recevrez alors un reçu fiscal permettant de déclarer votre don lors de votre déclaration d'impôts.

**Soutenez le CEERE, faites un don en ligne et payez moins d'impôts**

[http://fondation.unistra.fr/campagne/index.php/fr\\_FR/don-en-ligne](http://fondation.unistra.fr/campagne/index.php/fr_FR/don-en-ligne)

## Divers



### Aider, suggérer, pourquoi pas ?

Si vous avez des suggestions, si vous voulez nous aider, devenir **BÉNÉVOLE** (travail de secrétariat, de traduction, d'informatique, de communication, de filmage... selon compétences reconnues), nous soutenir financièrement (via la Fondation de l'Université de Strasbourg), faire un stage (domaines : secrétariat, informatique, relations internationales...) : contactez-nous à [ceere@u-strasbg.fr](mailto:ceere@u-strasbg.fr) ou en vous adressant directement à [mthiel@unistra.fr](mailto:mthiel@unistra.fr). Vous pouvez également nous téléphoner aux heures de bureau du mardi au vendredi.

### Lettres du CEERE

Les lettres précédentes peuvent être lues sur notre site <http://ethique-alsace.unistra.fr> Rubrique *Actualités en éthique*

Si vous voulez vous abonner (*C'est gratuit !*) : connectez-vous sur notre site.

Dans la colonne de gauche de la page d'accueil, il suffit de cliquer sur le lien correspondant.

Si vous voulez vous désabonner : adressez-nous un mail à [ceere@u-strasbg.fr](mailto:ceere@u-strasbg.fr)

Si vous connaissez des gens intéressés à l'éthique, n'hésitez pas à nous les signaler. Nous nous ferons un plaisir de leur adresser cette lettre.



Rejoignez-nous sur Facebook <http://www.facebook.com/ceere.unistra>